

[திரு. பொ. விஜயராகவன்]

[1982 மார்ச் 30]

டிருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு நான் எப்படி என்னை விசாரிப்பதற்கு ஒரு நீதிபதியை நியமிக்க முடியும். அதுவும் போய் விட்டதும். இன்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மீதும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குடும்பத்தின் மீதும் ஏராளமான குற்றச் சாட்டுகள் முன்னாள் ஜ.ஜி.யாக இருந்த ஒருவர் உறுதிமொழி பத்திரத்தை எடுத்து வழங்கியிருக்கிறார்கள். இப்படி அவர்குற்றஞ் சாட்டப்பட்டிருக்கக்கூடிய நேரத்தில் 'Caesar's Wife must be above suspicion' என்று சொல்வார்கள். நான் இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்வது இப்படி குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு விசாரணை வருகிற ஒரு சூழ்நிலையில் நான் மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்களை மிகுந்த பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த விசாரணை ஒழுங்காக நடைபெறவேண்டுமானால் தயவு செய்து உங்களுடைய பொறுப்பிலிருந்து கீழே இறங்கி வந்து இந்த பொறுப்பை விட்டு-நான் இந்த மந்திரி சபை இராஜிநாமா செய்யவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, நான் இந்த அமைச்சரவை இராஜிநாமா செய்துவிட்டு போக வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை—(குறுக்கீடுகள்) நான் ஒரு கருத்தை மட்டும் கூறிக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். நீங்கள் இந்த பதவியை விட்டு விலகி வேறு ஒருவரை, உங்கள் கட்சியில் இருப்பவரைக் கூட முதல் அமைச்சர் பதவியில் வைத்துக்கொள்ளட்டும், வைத்துக்கொண்டு நீங்கள் குற்றமற்றவர் என்பதை நிரூபித்துக்கொண்டு மறுபடியும் வருவதற்கு எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று கூறி நீதியும் நியாயமும் காப்பாற்றப்பட வேண்டுமானால், நீதியும் நியாயமும் பற்றி அதிகமாகக் கவனப்படுகிற முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதை கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம். நன்றி.

[முற்பகல் 11-50]

*டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி நிலை ஒதுக்கீடு மானியத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

“இயற்றலும் ஈட்டலும் காத்தலும் காத்த வகுத்தலும் வல்ல தரசு”

என்ற குறள் மொழிக்கு ஒப்ப, ஒரு அரசு நடைபெற வேண்டுமென்றாலும் கூட, இயற்றல், ஈட்டல் இவைகளில் காட்டப்படுகின்ற அக்கறை, காத்தலும், காத்த வகுத்தலிலும் இந்த அரசின் சார்பில் காட்டப்படவில்லை என்ற ஒரு குறைபாட்டை நான் இங்கே எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த அவையில் நிதி ஒதுக்கக் கணக்கு, அப்ரோப்ரியேஷன் அக்கவுண்ட்ஸ் என்ற தலைப்பில் 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான கணக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கணக்குகளில் 58 மானியக் கோரிக்கைகளில் அந்த ஆண்டு இந்த மன்றத்திலே பெரு

1982 மார்ச்-30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வாரியான அல்லது ஏகோபித்த வாக்குகளைப் பெற்று, அரசின் பல்வேறு செலவினங்களுக்காக என்று ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில், 7 மானியங்களைத் தவிர மற்ற 51 மானியங்களில் ஒதுக்கப்பட்ட பணம் செலவழிக்கப்படவில்லை. செலவழிக்கப்படாமலேயே வீணாகி இருக்கிறது. செலவழிக்கின்ற அளவிற்கு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதிலே வேகமில்லை என்பதற்கான உதாரணங்களை Government of Tamil Nadu என்று அச்சிட்டு, தமிழ்நாடு அரசின் சார்பிலே வைக்கப்பட்டுள்ள இந்த Appropriation Accounts என்கின்ற நிதி ஒதுக்கக் கணக்கில் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. நான் இந்த 51 இனங்களையும், இங்கே எடுத்துச் சொல்ல விரும்பாவிட்டாலும், ஒன்றிரண்டு மிக முக்கியமான இனங்களில் எவ்வளவு பெருந் தொகை செலவழிக்கப்படாமற் போயிருக்கிறது. எங்களிடத்தில், இந்த மன்ற உறுப்பினர்களின் வாக்குகளைப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்ட மானியங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு செலவழிக்கப்படாமல் போயிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டுவது என்னுடைய பெருங்கடமையாகும்.

போலீசைப் பொறுத்த வரையில், 35 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில், 38 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு, ரூபாய் 1.49 கோடி செலவழிக்கப்படாமல் போயிருக்கிறது. கல்வி என்ற தலைப்பில், 187 கோடி ரூபாய் என்று இங்கே வாக்குகளைப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்ட இந்த மானியத் தொகையில் 185 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு, ரூபாய் 1.69 கோடி செலவழிக்கப்படாமலேயே இருக்கிறது. மருத்துவம் என்ற தலைப்பில் 50 கோடி ரூபாய் இந்த அவையின் ஒப்புதல் பெற்று, ஒதுக்கப் பட்ட தொகையில் 48 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு, சுமார் 1.60 கோடி செலவழிக்கப்படாமலேயே இருக்கிறது. பொது சுகாதாரம் என்ற தலைப்பில் ரூபாய் 42 இலட்சம் செலவு செய்யப்படவில்லை. வேளாண்மை என்ற தலைப்பில் ஒதுக்கப் பட்ட தொகையில், ரூபாய் 92 இலட்சம் செலவு செய்யப்படவில்லை. கால்நடை பராமரிப்பு என்ற தலைப்பில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில், ஏறத்தாழ ரூபாய் 28 இலட்சம் செலவு செய்யப் படவில்லை. காதி என்ற தலைப்பிலே, ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் ரூபாய் 31 இலட்சம் செலவு செய்யப்படவில்லை. சமூக நலம் என்ற தலைப்பில் வாக்களிக்கப்பட்ட தொகையில் ரூபாய் 28 இலட்சம் செலவு செய்யப்படவில்லை. தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், மலைவாழ் மக்கள் நலன் என்ற தலைப்பில், ரூபாய் 11 இலட்சம் செலவு செய்யப்படவில்லை. பிற்பட்டோர் நலன் என்ற தலைப்பில் ரூபாய் 69 இலட்சம் செலவு செய்யப்படவில்லை. வீட்டு வசதி என்ற தலைப்பில் ரூபாய் 1.16 கோடி செலவு செய்யப்படவில்லை. மொத்தத்தில், இந்த இனங்களை எடுத்துப் பார்த்தால் ரூபாய் 1,317 கோடி 'டோடல் கிராண்டு' இந்த அவையில் பல்வேறு மானியங்களின் சார்பில், இந்த அரசின் சார்பில் ஒப்புதல் பெற்றுக்கொண்டு, ரூபாய் 1,179 கோடி செலவு செய்து, ரூபாய் 143 கோடி நிச்சயப்பட்டது என்று சொல்ல முடியாது, திட்டங்கள் விரைவாக நடைபெறாத காரணத்தால்,

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

செலவழிக்கப்படாமல் போய்விட்டது. இது 1978-79-ஆம் ஆண்டுக் கணக்கு, இந்த அவையிலே வைக்கப்பட்டுள்ள கணக்கிலே இருந்து நான் தருகிற புள்ளி வீரங்கள்.

அதைப்போலவே 1979-80 ஆண்டு இந்த நிதி ஒதுக்கக் கணக்கின்படி, “அப்ரோட் பிரியேஷன் அக் கவுண்ட்ஸ்,” கர்ன்மென்ட் ஆப் தமிழ்நாடு, வெளியிடப்பட்டுள்ள இந்த வளக்கக் குறிப்பிலே கூட இதுபோன்ற பரிதாபகரமான சூழ்நிலை இன்னும் சில முக்கியமான மானியங்களிலே மிக அதிகமாக செலவழிக்கப்படாமல் போயிருக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை.)

குறிப்பாக, போலீஸ் மானியத்தில் 40 கோடியே 29 இலட்சம் ரூபாய் இங்கே வாக்குகள் பெறப்பட்டு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் 36 கோடியே 84 இலட்சம் செலவழிக்கப்பட்டு, 3½ கோடி ரூபாய் போலீஸ் மானியத்தில் நீங்கள் பெற்றுக்கொண்ட தொகையில் செலவு செய்யப்படவில்லை. “எஜுகேஷன் டிபார்ட்மென்ட்” மானியத்திலே 12 கோடியே 89 இலட்சம்—சுமார் 13 கோடி ரூபாய்—செலவழிக்கப்படவில்லை. கல்வித் துறையில் 12 கோடியே 89 இலட்சம் ரூபாய் அதாவது ஏறத்தாழ 13 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படவில்லை. மெடிக்கல் என்ஜினீயரிங் துறையிலே சுமார் 4 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படவில்லை. பட்ரிக் ஹெல்த்—சுமார் 9 கோடி ரூபாய் செலவிடப்படவில்லை. அக்ரிகல்சர்—சுமார் 6½ கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. பிஷரீஸ்—32 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. அனிமல், ஹஸ்பண்டரி—1½ கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. கோவாப்பரேஷன்—75 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. இண்டஸ்ட்ரீஸ்—ஒரு கோடியே 83 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. ஹேண்ட்லூம்ஸ் அண்ட் டெக்ஸ்டைல்ஸ்—61 இலட்சம் செலவழிக்கப்படவில்லை. கம்யூனிட்டி டெவலப்மென்ட், சமுதாய திட்டம்—9 கோடியே 21 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. சோஷியல் வெல்பேர் எனப்படுகிற சமூக நலம்—86 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. இதிலே பரிதாபத்திற்குரிய நிலைமை என்னவென்றால் வெல்பேர் ஆப் ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட் அன்ட் டிரைப்ஸ் எக்ஸ்ட்ரா—அதிலே 4 கோடியே 12 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. இந்த அவையினுடைய வாக்குகளைப் பெற்று, ஒப்புதல் பெறப்பட்டு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில்—எப்படி மற்றவைகளுக்கு எல்லாம் மானியமாக ஒதுக்கினீர்களோ—அதைப்போல் வெல்பேர் ஆப் ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட்ஸ் அண்ட் டிரைப்ஸ்—அதாவது அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் 4 கோடியே 15 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை.

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வெல்பேர் ஆப் தி பேக்வர்ட் கிளாஸ் எக்ஸ்ட்ரா— அதிலே ஏறத்தாழ 1½ கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. ரோட்ஸ் அன்ட் பிரிட்ஜஸ்—94 இலட்சம் செலவழிக்கப்படவில்லை. இதிலேயும் மொத்தத்திலே பார்த்தால் டோட்டல் கிராண்ட் 1,482 கோடியிலே 1,335 கோடி ரூபாய்தான் செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. 158 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை என்பது உள்ளபடியே வேதனைக்குரிய ஒன்றாகும். இந்த அரசு திட்டங்களை அந்தந்தத் துறைகளின் மூலமாக நிறைவேற்றுவதிலே எவ்வளவு தயக்கத்தோடு செயல்படுகிறது, எந்த அளவுக்கு ஆமை வேகத்திலே செயல்படுகிறது, டிரைவ் இல்லை என்பதற்கு எவ்வளவு செலவழிக்கப்படாமல் போயிருக்கிறது என்பதே போதுமான சான்றாகும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஒரு குறைபாட்டை நேற்றைய தினம் இங்கே உரையாற்றிய மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். நேற்று இந்த அவையிலே விவாதிக்கப்பட்ட மானியங்கள்—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் அதற்காக ஒதுக்கப்படுகிற மானியம் 20 கோடியே 55 இலட்சத்து 89 ஆயிரம் ரூபாய்; மாநிலச் சட்டமன்றம்—1 கோடியே 24 இலட்சம் ரூபாய்; தேர்தல்கள்—ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஆய்வுகள் நன்மைகளும்—30 கோடி ரூபாய்; பல்வகை செலவு—90 கோடி ரூபாய்; பல்வகை மூலதனச் செலவு—16 கோடி ரூபாய்; மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன் பணங்களும்—365 கோடி என்ற முறையிலே மொத்தம் 525 கோடியே 39 இலட்சத்து 78 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு நேற்றைய தினம் கிட்டத்தட்ட நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வைத்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கேட்கப்படுகிற 1,500 கோடி ரூபாயில் மூன்றில் ஒரு பங்கு—525 கோடி ரூபாய்க்கான மானியங்களைப் பற்றி இங்கே பேச நமக்கெல்லாம் கிடைத்த நேரம் ஒன்றிலிருந்து ஒன்றரை மணி நேரம்தான்.

காரணம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே நாம் எடுக்கிற முடிவுகளின்படி மானியங்கள் உரிய நேரத்திலே நிறைவேற்ற முடியாமல் பதிலுரைகள் நீண்டு விடுகிற காரணத்தினாலும்—அது தவிர்க்க முடியாத காரணங்களாக இருந்தாலும் இருக்கலாம் அல்லது வேறு எந்த காரணங்களாக இருந்தாலும் இருக்கலாம்—அவைகளால் நேற்று மாத்திரம் 500 கோடி ரூபாய்க்குள்ள பெரிய மானியப் பட்டியலைக் குறித்து இந்த அவையிலே விளக்கமாக யாரும் பேச முடியாமல் அவரவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே தாங்கள் பணியாற்றுவதற்குத் தேவையானவைகளை மாத்திரம் பேசக்கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்காமல் இருக்க முடியாது.

நீண்ட பதிலுரையாக இங்கே அளிக்கிற காரணத்தாலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட எல்லாம் முக்கியமான பிரச்சினைகளுக்கும் பதிலாவது சொல்லப்பட்டு விட்டதா என்றால், இல்லை.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

இதை சொன்னால் இன்னமும் இரண்டு மணி நேரம் எங்களுக்கு தேவை என்று ஆட்சித் தரப்பிலே சொன்னாலும் சொல்லப்படும். நேற்றைய தினம் பதிலளித்த மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் காவல்துறை மானியத்தில்தான் அளித்தவர்கள் நான் எடுத்துச் சொன்ன குற்றச்சாட்டுக்கள் சிலவற்றைப் பற்றி கோடிட்டுக்கூட காட்டாமல் அவர்கள் தங்களுடைய 4½ மணி நேர உரையை முடித்தது எனக்கு உள்ளபடியே வருத்தத்தைத் தரக்கூடியதாகும்.

(நண்பகல் 12-00)

ஆம்னி பஸ் ஊழலைப் பற்றி இந்த அவையிலே எடுத்துச் சொன்னேன். இன்று மாத்திரம் அல்ல. கடந்த ஆண்டு காவல்துறை மானியத்திலே பேசிய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த அருமை நண்பர் சுந்தரராஜன் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லி, எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன என்று கேட்டார். அதிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் போலீஸ் அதிகாரிகள், போக்குவரத்துத் துறையைச் சார்ந்தவர்கள், ஆளும் கட்சி தரப்பிலே கூட சிலபேர் சம்மந்தம் என்கிற அளவிற்கு நிலைமைகள் எல்லாம் முற்றி, 261 பேர்கள் ஈடுபட்டு ஒரு பெரிய கோடிக்கணக்கான ரூபாய் ஊழல் நடைபெற்று, அரசுக்கு வர வேண்டிய கோடிக்கணக்கான ரூபாய் இழந்து விடுகிற ஒரு பெரிய ஊழலில், 106 காவல்துறை அதிகாரிகள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருப்பதாக 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 26 ஆம் நாளிலே அறிவிக்கப்பட்டதே, அது என்னவாயிற்று என்று சென்ற ஆண்டு நண்பர் சுந்தரராஜன் அவர்கள் கேட்டபோது முதலமைச்சர் சொன்னார். அந்த ஊழியர்களின் மீது விசாரணை நடக்கிறது. நடவடிக்கை கைவிடப்படவில்லை. தகுந்த முறையிலே நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. முன்பு இருந்தவர்கள் அனுசரித்த ரெட் டேப் முறை, சட்ட முறை ஆகியவற்றால் தான் தாமதமே தவிர, தவறு செய்ததாக கூறப்படுபவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. நான் காவல்துறை மானியத்திலே பேசுகிறபோது கூட கேட்டேன். சுந்தரராஜன் அவர்களுக்கு அளித்த பதிலில் இப்படி சொல்லியிருக்கிறீர்களே, என்ன நடவடிக்கை என்று கேட்டேன். அதுபற்றி எந்த பதிலையும் முதலமைச்சர் தராதது வருந்தத்தக்கது. நிதிநிலை அறிக்கை பொது விவாதத்தில் பேசியபோது நான் ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பினேன்.

போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு, குறிப்பாக பல்லவன் போக்குவரத்து கழகத்திற்கு, உலக வங்கியினுடைய உதவியோடு வாங்குகிற பஸ் சேசிஸ் குறைந்த அளவிற்கு டெண்டர் கொடுத்திருக்கிற டாடா என்னியரிங் நிறுவனத்திற்கு நீங்கள் அந்த டெண்டர் படி அவர்களிடத்திலே சேசிசை வாங்காமல் ஏன் அசோக்

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

லேலண்ட் நிறுவனத்தினடத்திலே வாங்கினீர்கள் என்று கேட்டேன். கேட்டது மாத்திரமல்ல. விவரங்களையும் சொன்னேன். அசோக் லேலண்ட் நிறுவனம் அந்த சேசிஸ்க்கு 7 கோடியே 44 இலட்சத்து 14 ஆயிரத்து 480 ரூபாய் என்று டெண்டர் போட்டது. ஆனால் டாடா நிறுவனம் 6 கோடியே 60 இலட்சத்து 4 ஆயிரத்து 62 என்று டெண்டர் போட்டது. குறைந்த டெண்டர், ஏற்கெனவே வாங்கி அனுபவப்பட்டிருக்கிற கம்பெனி, ஏற்கெனவே அமைக்கப்பட்ட குழு அசோக் லேலண்டை விட டாடா தான் சிறந்தது என்று நற்சான்றிதழ் தந்திருக்கிற அந்த கம்பெனிக்கு தராமல், 7 கோடியே 44 இலட்சம் கொடுத்து ஏறத்தாழ 1 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே அதிகம் கொடுத்து வாங்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று கேட்டபோது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதிலிலே சொன்னார்கள். இந்த அரசாங்கம் உதிரி பாகங்கள், பராமரிப்பு செலவுகள் இவைகளையும் கணக்கிட்டு அந்த கணக்குகளையும் சேர்த்துக் கொண்டு பார்த்தபோது அசோக் லேலண்ட், டாடாவை விட ஒரு கோடி குறைவாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நான் நிதியமைச்சர் அவர்களிடம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், டெண்டர் போட்டது உதிரி பாகங்களுக்கும் சேர்த்தா அல்லது பராமரிப்பு செலவுகளுக்கும் சேர்த்தா டெண்டர் போடப்பட்டது? டெண்டர் போடப்பட்டது சேசிஸ் ஒன்லி. சேசிஸ் வாங்குவதற்கு மட்டும் தான் டெண்டர் போடப்பட்டது. அந்த டெண்டரிலே டாட்டா ஒரு தொகை குறிப்பிட்டார்கள். அசோக் லேலண்ட் ஒரு தொகையை குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி குறிப்பிட்ட தொகையிலே டாட்டாவினுடையது ஒரு கோடி அளவிற்கு குறைவாக இருந்தது. ஆனால் நீங்கள் ஆறு கோடியை விட்டு விட்டு, 7 கோடி ரூபாய்க்கு அசோக் லேலண்ட் இடத்திலே சேசிஸ், அடிச்சட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் வாங்கியது தவறு என்பதை இன்னமும் இந்த அரசுக்கு சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தியாவிலே பெரும்புகழ் பெற்று வருகிற சிமெண்ட் ஊழல் நம்முடைய தமிழ் மாநிலத்திலும் பரவலாக நடைபெற்றுள்ள வரலாற்றை இந்த அவையிலே எடுத்து வைப்பது என்னுடைய கடமையாகும். எந்த அளவிற்கு சிமெண்ட் வழங்குவதிலே முறை கேடுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன, சிமெண்ட்டுக்கு கன்ட்ரோல் உள்ள கால கட்டத்தில்—இப்பொழுது அது தளர்த்தப்பட்டிருந்தாலுங்கூட, அந்தக் காலகட்டத்திலே நடைபெற்றிருக்கிற சில சம்பவங்களை நான் நிதியமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது முறையாகும்.

சென்னையில் பட்டாபிராம் என்ற இடத்திலே உள்ள வின்ப்ரட் ஜான் என்ற ஒருவர் தனக்கு ஒரு வீடு கட்ட வேண்டுமென்பதற்காக, 5-2-1981 அன்று சிமெண்ட் கேட்டு விண்ணப்பம் போடுகிறார். ஏப்ரல் 1981-லே முதல் கோட்டா பெற்று வேலை

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வெல்பேர் ஆப் தி பேக்வர்ட் கிளாஸ் எக்ஸ்ட்ரா— அதிலே ஏறத்தாழ 1½ கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. ரோட்ஸ் அன்ட் பிரிட்ஜஸ்—94 இலட்சம் செலவழிக்கப்படவில்லை. இதிலேயும் மொத்தத்திலே பார்த்தால் டோட்டல் கிராண்ட் 1,482 கோடியிலே 1,335 கோடி ரூபாய்தான் செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. 158 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை என்பது உள்ளபடியே வேதனைக்குரிய ஒன்றாகும். இந்த அரசு திட்டங்களை அந்தந்தத் துறைகளின் மூலமாக நிறைவேற்றுவதிலே எவ்வளவு தயக்கத்தோடு செயல்படுகிறது, எந்த அளவுக்கு ஆமை வேகத்திலே செயல்படுகிறது, டிரைவ் இல்லை என்பதற்கு எவ்வளவு செலவழிக்கப்படாமல் போயிருக்கிறது என்பதே போதுமான சான்றாகும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஒரு குறைபாட்டை நேற்றைய தினம் இங்கே உரையாற்றிய மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். நேற்று இந்த அவையிலே விவாதிக்கப்பட்ட மானியங்கள்—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் அதற்காக ஒதுக்கப்படுகிற மானியம் 20 கோடியே 55 இலட்சத்து 89 ஆயிரம் ரூபாய்; மாநிலச் சட்டமன்றம்—1 கோடியே 24 இலட்சம் ரூபாய்; தேர்தல்கள்—ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஆய்வுகள் நன்மைகளும்—30 கோடி ரூபாய்; பல்வகை செலவு—90 கோடி ரூபாய்; பல்வகை மூலதனச் செலவு—16 கோடி ரூபாய்; மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன் பணங்களும்—365 கோடி என்ற முறையிலே மொத்தம் 525 கோடியே 39 இலட்சத்து 78 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு நேற்றைய தினம் கிட்டத்தட்ட நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வைத்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கேட்கப்படுகிற 1,500 கோடி ரூபாயில் மூன்றில் ஒரு பங்கு—525 கோடி ரூபாய்க் கான மானியங்களைப் பற்றி இங்கே பேச நமக்கெல்லாம் கிடைத்த நேரம் ஒன்றிலிருந்து ஒன்றரை மணி நேரம்தான்.

காரணம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே நாம் எடுக்கிற முடிவுகளின்படி மானியங்கள் உரிய நேரத்திலே நிறைவேற்ற முடியாமல் பதிலுரைகள் நீண்டு விடுகிற காரணத்தினாலும்—அது தவிர்க்க முடியாத காரணங்களாக இருந்தாலும் இருக்கலாம் அல்லது வேறு எந்த காரணங்களாக இருந்தாலும் இருக்கலாம்—அவைகளால் நேற்று மாத்திரம் 500 கோடி ரூபாய்க்குள்ள பெரிய மானியப் பட்டியலைக் குறித்து இந்த அவையிலே விளக்கமாக யாரும் பேச முடியாமல் அவரவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே தாங்கள் பணியாற்றுவதற்குத் தேவையானவைகளை மாத்திரம் பேசக்கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்காமல் இருக்க முடியாது.

நீண்ட பதிலுரையாக இங்கே அளிக்கிற காரணத்தாலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட எல்லாம் முக்கியமான பிரச்சினைகளுக்கும் பதிலாவது சொல்லப்பட்டு விட்டதா என்றால், இல்லை.

1982 மார்ச் 30

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

உண்மைதான். ஆனால், அந்தத் தந்தியைத் தொடர்ந்து 9ஆம் தேதி இன்னொரு தந்தி கொடுத்திருக்கிறோம். அதில் சிமென்ட் விற்பனையை ரூ. 6.22 காசு அதிகப்படுத்தி விற்கலாம் என்று கூறி அவருக்கு மறு உத்தரவு தந்தி அனுப்பியிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும் போது, எப்படி 8 ஆம் தேதி தந்தியைக் காட்டி திருப்பி அனுப்பினார். எனவே மீண்டும் சென்று விசாரியுங்கள் என்று சொன்ன பொழுது, இவர்கள் மீண்டும் அங்கே சென்று, ஏன் எங்களைப் பொய் சொல்லி ஏமாற்றினீர்கள் என்று கேட்டுள்ளார்கள். அப்படிக்கேட்டவர்களைப் பயமுறுத்தி கிடங்கிலே வேலை செய்த ஆட்களைக் கொண்டு அவர்களை அடிக்கின்ற அளவுக்குத் துன்புறுத்திய காரணத்தால், அவர்கள் உயிருக்கே பயந்து பொய் திரும்பி வந்து நடந்த விவரங்கள் அத்தனையையும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தாசில்தார், பிராந்திய மாஜைஜர், போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் எல்லோருக்கும் எழுதியும் கூட இதுவரையில் நடவடிக்கையும் இல்லை. அவர்களுக்கு சிமெண்டும் கிடைக்கவில்லை. இது ஒரு சாதாரண குடிமகன் தனக்கு ஒரு வீடு கட்ட வேண்டுமென்பதற்காக சிமென்ட் வாங்குவதற்கு எடுக்கப்பட்ட முயற்சியினுடைய விளைவு, எங்கே போய் முடிந்திருக்கிறது என்பதற்கு உதாரணமாகும்.

அதுமாத்திரமல்ல, இங்கே மத்திய அரசு அவையிலே கூட மாண்புமிகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய உறுப்பினர்கள் சில ஆதாரங்களைத் காட்டி, அந்த ஆதாரங்களுடைய அசல்களை எல்லாம் அமைச்சர்களிடத்திலே ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். சென்னையிலே நந்தனம், கோட்டாலபுரம் ஆகிய இந்த இடங்களிலே உள்ள இந்தக் கிளைகளில் நடைபெறுகின்ற அக்கிரமங்கள். எப்படி நடைபெறுகிறது என்றால், எந்த அளவுக்கு அவர்கள் இந்த அக்கிரமங்களை மிகச் சிறப்பாக அவர்கள் நடத்தி இருக்கிறார்கள் என்றால், யாரோ ஒருவரிடமிருந்து ஒரு பெயர்.

(பிற்பகல் 12.10).

அந்தப் பெயர் எந்தப் பெயராகவும் இருக்கலாம். அவர்களிடமிருந்து எனக்கு இவ்வளவு மூட்டை சிமென்ட் வேண்டுமென்று ஒரு மனுவை எழுதி வாங்கிக் கொள்வது. அப்படி எழுதி வாங்கிக்கொண்ட பிறகு அந்தப் பெயருக்கு உரியவருக்கு ஆர்டரை அனுப்புவது, உங்களுக்கு பர்மிட் கொடுத்து விட்டோம், நீங்கள் இந்தத் தேதியிலே வந்து வாங்கிக்கொள்ளுங்கள்,

'Please take delivery of Cement Stocks within 7 days' என்று அதிலே கையெழுத்திட்டு அந்த அதிகாரி அனுப்புவது. அந்தக் கடிதம் செல்லும். எங்கே செல்லும்? யாருடைய பெயரால் இவர்கள் போலியாகத் தயாரித்து மனுக் கொடுக்கச் சொன்னார்களோ அவர்களுடைய பெயருக்கு அந்தக் கடிதம் செல்லும். தபால்காரர் தேடி அலைவார். சென்னை முழு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

வதும் அலைவார், அலைந்துவிட்டு குறிப்பிட்ட விலாசத்தாரர் குறிப்பிட்ட தெருவிலும் இல்லை; இன்னும் சொல்லப்போனால் குறிப்பிட்ட வீடே அந்தத் தெருவில் இல்லை என்று திரும்ப அந்த ஆபீசுக்கே அதை அனுப்பி வைப்பார். அப்படி அனுப்பி வைக்கப்பட்ட பிறகு இவர்கள் அந்தக் கடிதத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, இவர்களே தாங்கள்தான் அந்த ஆள் என்று போலிக் கையெழுத்திட்டு, ஒதுக்கப்பட்ட சிமென்டை வாங்கியிருக்கின்றார்கள்.

இதைத் திருவரங்கம் என்கின்ற ஒருவர் நந்தனம், கோபால புரம் ஆகிய அந்தப் பிராஞ்சுகளிலே வேலைப்பார்க்கின்ற திருவரங்கம் என்கின்ற ஒருவர் இந்த ஊழலுக்கு மூலகாரணமாக இருந்திருக்கிறார். அந்தத் திருவரங்கத்திற்கு ஆளுங்கட்சியிலே உள்ளவர்களிலே சில பேர் வேண்டியவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி இன்னொரு அவையிலே பதில் சொல்கின்ற நேரத்திலே கூட அமைச்சர் திருநாவுக்கரசு அவர்கள் பேசும்போது, 'இது கோபாலபுரத்தில் நடந்த தவறு', கோபாலபுரத்தில் நடந்த தவறு' என்று அழுத்தி அழுத்திச் சொன்னார்கள். கோபாலபுரத்தில் நடந்த தவறுதான் கோபாலபுரத்திலே கருணாநிதி மாத்திரம் குடியிருக்கவில்லை என்பதும், இந்தச் சங்கத்திற்கு, இந்த சிமென்ட் விநியோகிக்கின்ற இடத்திற்குப் பக்கத்திலே யார் யார் குடியிருக்கிறார்கள் என்பதும் அமைச்சருக்குத் தெரியாத விவகாரங்கள் அல்ல.

எனவே இதை விசாரித்த நேரத்திலே இந்தத் திருவரங்கம், மற்றவர்கள் மூலமாக நடைபெற்றிருக்கும் ஊழல் இப்படிச் கார்டு எழுதி, எழுதப்பட்ட கார்டு தபால்காரர்களால் திரும்ப அனுப்பப்பட்டு, அந்தக் கார்டுகளிலே உள்ள பெயர்களுக்கு இவர்களே சிமென்ட் பர்மிட்டைத் தயாரித்து, அவர்களே அந்தச் சிமென்டைக் கள்ள மார்க்கெட்டிலே விற்றுப் பணம் சம்பாதித்திருக்கிறார்கள். அப்படிச் கொள்ளையடிக்கப்பட்ட சிமென்ட் மூட்டைகள் மாத்திரம் 45,000 மூட்டைகள் என்றும், ஏறத்தாழ 25 இலட்சம் அல்லது 30 இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட தொகை இதிலே கொள்ளையடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அது மாத்திரம் அல்ல. ஒரு உத்தரவு இந்த சிமென்ட் விநியோகம் பற்றி அதிகாரிகளால் போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உத்தரவில் பர்மிட் உள்ளவர்களுக்கு சிமென்ட் தரும் பொழுது வெளிநாட்டு சிமெண்டும், உள்நாட்டு சிமெண்டும் அவர்கள் கேட்பார்களேயானால் அப்படிச் கேட்கும்பொழுது கண்டிப்பாக எந்தவிதமான டிஸ்க்ரிமினேஷனும் இல்லாமல் பர்மிட்டை வைத்துக்கொண்டு கேட்பவர்களுக்கு 50 சதவிகிதம் வெளிநாட்டு சிமெண்டும் 50 சதவீதம் உள்நாட்டு சிமெண்டும் தர வேண்டும் என்று திட்டவட்டமாக அதிகாரிகள் அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

ஆனால் அதற்கு மாறாக சோகன்லால் மிலாசந்த், அவருடைய சிமெண்ட் பர்மிட் எண் 9972/150 என்பவருக்கு வெளிநாட்டு சிமெண்ட் 130 மூட்டைகளும், உள்நாட்டு சிமெண்ட் 20 மூட்டைகளும் தரப்பட்டிருக்கிறது. உத்தரவு என்ன? 50 சதவிகிதம், 50 சதவிகிதம்தான் தர வேண்டும். உள்நாட்டு சிமெண்ட் 50 சதவிகிதம், வெளிநாட்டு சிமெண்ட் 50 சதவிகிதம் என்று தர வேண்டும். ஆனால் சோகன்லால் மிலாசந்த் அல்லவா? எனவே அவருக்கு 130 மூட்டை வெளிநாட்டு சிமெண்டும் 20 மூட்டை உள்நாட்டு சிமெண்டும் தரப்பட்டிருக்கிறது.

அதைப்போலவே, திருமதி எஸ். வள்ளி, பர்மிட் 9966/150 அவர்களுக்கு வெளிநாட்டு சிமெண்ட் 130 மூட்டையும், உள்நாட்டு சிமெண்ட் 20 மூட்டையும் தரப்பட்டிருக்கிறது.

கே. மணியன் பர்மிட் 9958/300, அவருக்கு வெளிநாட்டு சிமெண்ட் மாத்திரமே 300 மூட்டை தரப்பட்டிருக்கிறது.

அஜீஸ் 9960/100, வெளிநாட்டு சிமெண்ட் 100 மூட்டை தரப்பட்டிருக்கிறது. உள்நாட்டு சிமெண்ட் தரப்படவே இல்லை.

இன்னும் பலபேருக்கு இப்படிப்பட்ட முறைகேடாக, உத்தரவுக்கு மாறாகத் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இவ்வளவு பெரிய தவறு செய்த அந்த அதிகாரியை எந்த அளவிற்கு நடவடிக்கைக்கு உள்ளாக்கினார்கள் என்றால், எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் ஒரு கண்டனம், ஒரு சென்ஷியூர், நீ செய்தது தவறு என்ற அந்த அளவிற்கு ஒரு அதிகாரி மீது தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்க அதிகாரியின் ஆணை பகிரங்கமாக மீறப்பட்டு 50 சதவிகிதம் வெளிநாட்டு சிமெண்டும், 50 சதவிகிதம் உள்நாட்டு சிமெண்டும் தருவதற்கு மாறாக இவ்வளவு பெரும் தவறு இழைத்திருக்கிற அதிகாரிக்குத் தண்டனை வெறும் கண்டனம்தான், வெறும் சென்ஷியூர்தான். ஒரு கண்டனம் தான். காரணம் பெரிய தண்டனை கொடுத்தால் பின்னால் இருப்பவர்கள் மாட்டிக் கொள்வார்கள். பின்னால் இருப்பவர்கள் மாட்டிக் கொண்டால், அரசாங்கத்திற்குப் புதிதாக அபகீர்த்தி வரும். ஏனென்றால் பழைய அபகீர்த்திகள் இருக்கின்ற காரணத்தினால், புதிதாக அபகீர்த்தி வரும் என்று சொல்லுகிறேன். எனவே தான் ஒரு 'லீனியண்ட்' வியு எடுத்தார்களே தவிர, ஒரு சீரியஸ் வியு எடுத்து இந்த நடவடிக்கைகளை அவர்கள் எடுக்கவில்லை.

அதுமாத்திரம் அல்ல. நான் இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்னையில் ஒரு தாசில்தார். பத்திரிகையிலே செய்தி வெளிவந்தது. அவர் கலெக்டர் அலுவலகம், தாசில்தார் அலுவலகம் இவைகளில் சிமெண்ட் விநியோகிப்பதற்குப் பதிலாக ஒரு கல்யாண மண்டபத்தை ஏற்பாடு செய்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

கொண்டு அங்கே அந்த கல்யாண மண்டபத்திலே இருந்து அவர் சிமெண்ட் விநியோகம் செய்து பெரும் கொள்ளை அடித்தார். அப்படி பெரும் கொள்ளை அடித்த அந்த அதிகாரிக்கு என்ன தண்டனை தெரியுமா? அவர் கைது செய்யப்பட்டாரா? அவர் என்ன சதாசிவமா, கைதுசெய்யப்பட, அவர் என்ன சண்முக நாதனா கைது செய்யப்பட, அவர் கைது செய்யப்படவில்லை அதற்கு மாறாக இலாகா பூர்வமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதே அல்லாமல் வேறு எந்த நடவடிக்கையும் அவர் மீது எடுக்கப்படவில்லை. இலாகாவிலே இலாகா பூர்வமாக சாதாரண நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. ஒரு கல்யாண மண்டபத்தை சிமெண்ட் விநியோகம் செய்யும் இடமாக மாற்றிக் கொண்ட ஒரு அதிகாரியின் மீது.

அது மாத்திரமல்ல, இந்தத் தமிழ்நாட்டிலே பிறந்த ஒரு சாதாரண குடிமகன், அவர் பெயர் வரதன், அவருக்கு திரிவேணி இன்டஸ்ட்ரீஸ் என்கின்ற ஒரு சிறுதொழில். அந்தத் சிறுதொழிலுக்கு தொழிற்சாலை கட்ட சிமெண்ட் கேட்டு—அதுவும் ஒன்றும் அதிகமாகக் கேட்கவில்லை, 15 டன் தான் கேட்டு விண்ணப்பம் போடுகிறார். அவருக்கு 22-6-1981 அன்று செங்கற்பட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 7½ டன் சிமெண்ட் ஒதுக்குகிறார். அதற்குப் பிறகு அவர் தொழிற்சாலையைப் பாதி கட்டிவிட்டு மீதி 7½ டன் சிமெண்டுக்காக ஜனவரியிலிருந்து அலைகிறார். அவருக்கு 7½ டன் சிமெண்ட் கொடுக்க இந்த அரசு முன்வரவில்லை. அதே நேரத்தில் பெரிய முதலாளிகள், வட மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், பார்சன் போன்ற கட்டிட நிறுவனத்திற்கு சென்னையில் மாத்திரம் சுமார் 700 வீடுகளும் 250 கடைகளும் கட்டுவதற்கு சிமெண்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வரதனுக்கு பாவம் 15 டன் சிமெண்ட் கொடுக்கவில்லை. ஒரு சாதாரண தொழிற்சாலையைக் கட்ட ஆனால், பார்சனைப் போன்ற வட மாநிலத்தைச் சேர்ந்த அந்த நிறுவனத்திற்கு 700 வீடுகள், 250 கடைகள் கட்ட சிமெண்ட் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டி முடிக்க, சிமெண்ட் அவருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாட்டிலே ஒரு சாதாரண குடிமகன் ஜான் வின்பரெட் அலையாய் அலைகிறார். நாசரேத்துக்கும், கோலுருக்கும், காஞ்சிபுரத்திற்கும். ஆனால் கிடைக்கவில்லை. அதே போல, வரதன் ஒரு சிறு தொழிற்சாலையைக் கட்டுவதற்கு 15 டன்னுக்கு அலைகிறான். 7½ டன் கிடைத்தது, 7½ டன் கிடைத்த பாடில்லை. ஆனால், பார்சன் போன்றவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது.

பார்சன் மாத்திரமல்ல, இன்னமும் உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், நிறைய இருக்கிறது. கிவ்ராஜ் என்பவருக்கு 407/82 என்ற பர்மிட்டின்படி 2,000 மூட்டை சிமெண்ட் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 22-2-1982 அன்று பில் 515766 எண்ணின்படி

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தரப்பட்டிருக்கிறது. அதே போலத்தான் கோபிசந்த் அன்ட் அதர்ஸ்—அவர்களுக்கு 103/82 என்ற பர்மிட்டின்படி 20-2-1982 அன்று பில் 515702 எண்ணின்படி 2,000 மூட்டை சிமென்ட் அவருக்கும் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதே நிறுவனத்திற்கு மீண்டும் பர்மிட் நெம்பர் 225/82-ன்படி 2,000 மூட்டை சிமென்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்கிறேன், இப்படி ஆயிரக் கணக்கான மூட்டைகள், இலட்சக்கணக்கான மூட்டைகள் பெரும் பணக்காரர்களுக்கு, மாட மாளிகை, கூட கோபுரங்கள் கட்டுவதற்குத் தருகின்ற இந்த அரசு ஏழை, எளியவர்கள், வீடு கட்ட, ஒரு சிறு தொழிற்சாலை கட்டுவதற்குக் கோருகின்ற 15 டன், 20 டன் அல்லது, 100 மூட்டை, 200 மூட்டை சிமென்ட் தர முடியாத அளவிற்கு ஏன் இவ்வளவு முறைகேடுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. யாரோ ஒரு எஸ்.பி.யைப் போட்டு விசாரிக்கச் சொல்லியிருக்கிறோம், என்று கூட அரசின் சார்பிலே பதில் அளிக்கப்படலாம். ஆனால், நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், மாநிலம் தழுவிய அளவில், இந்த சிமென்ட் ஊழல் பல இடங்களில் நடைபெற்றிருக்கிற காரணத்தால், மாநிலம் தழுவிய அளவிலே இதற்கு ஒரு பெரிய விசாரணை தேவை என்பதை இந்த நேரத்தில் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் காத்த வகுத்தலும் — காத்தலை ஒழுங்காக்காத்தலும் வகுத்தலின் அவசியம்—

என்பதை திருக்குறளின் விரும்புகிறேன்.



அப்படியே நான் சொல்ல

நான்

சொல்ல

(பிற்பகல் 12-20)

இந்த அவையிலே நான் மற்ற மானியங்களிலே பேசுகிற நேரத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டேன். அரசினுடைய முறைகேடுகள், அதே நேரத்தில், தமிழ்நாட்டிலே உள்ளவர்கள், தமிழ்நாட்டில் தொழில் செய்ய முடியாத அளவுக்கு மற்ற மாநிலத்தவரின் ஆதிக்கம் இவைகளைப் பற்றி நான் இந்த அவையிலே குறிப்பிட்டேன். அதனை, வருவாய்த் துறை, மதுவிலக்குத் துறை மானியங்கள் விவாதிக்கப்பட்டபோது நான் குறிப்பிட்டேன். அப்போது சொன்னேன். சாராயக் கலவைத் தொழிற்சாலை, அதாவது பிளன்டிங் அன்ட் பாட்டிலிங். இவைகள் தஞ்சை மாவட்டத்திலே மட்டும் அல்ல, இன்னும் பல மாவட்டங்களிலே பினாமிகளின் பெயரால் யார் யாரோ ஆதிக்கம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலே மாத்திரம் 2 சதவிகிதம் மூலதனமாக போட்டுள்ள ராமானுஜம் என்கிற பங்குதாரரை, 2 சதவிகிதம் மூலதனம் போட்ட அவர்களை பினாமியாகப் பயன்படுத்தி மற்ற பங்குதாரர்கள் அனைவரும் கேரளத்தைச் சேர்ந்த பெரிய முதலாளிகள், அல்லது சீமான்கள், அல்லது கோமான்கள், அல்லது பெரிய ஆலை அதிபர்கள். அவர்கள் ராமானுஜத்தை

[டாக்டர். மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

பினா மியாக வைத்துக்கொண்டு தஞ்சை மாவட்டத்திலே
பிள்ளிபிங், பாட்டிலிங் தொழிற்சாலையை நடத்திக்
கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மதுரை மாவட்டத்திலே, வைகை பாட்டிலிங் கம்பெனி
அதிலே 15 பேர்கள் பங்குதாரர்கள். அதிலே 5 சதவீதம்
மூலதனத்தை போட்ட வருகத்தான் லைசென்ஸ், பினாமி
அவர். அதாவது 15 ஆயிரம் ரூபாய் மட்டுமே மூலதனம், 15
ஆயிரம் மூலதனம் போட்ட பினாமி ஒருவருக்கு வைகை பாட்டிலிங்
கம்பெனியில் லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. சராசரி மாத
லாபம் மாத்திரம் அந்தக் கம்பெனிக்கு 5 லட்ச ரூபாய் என்று
விசாரணையிலேயிருந்து தெரிய வந்திருக்கிறது. ஆனால், 15
ஆயிரம் ரூபாய் மூலதனம் போட்டதற்குப் பின்னாலே, அவரை
பினாமியாக ஆக்கி, பெரிய முதலைகள் எல்லாம் அந்த 5 லட்ச
ரூபாயை பகிர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் அசோசியேட்டட் பாட்
லர்ஸ். சென்னையைச் சேர்ந்த புருசோத்தமன் என்பவர்
நிர்வாகத்திலே இருந்தாலும் கூட அவரது பங்குத் தொகை,
13 பர்சன்ட் தான். மற்றவர்களுடைய பங்குத்தொகை 87
பர்சன்ட். அந்த 87 பர்சன்ட் பங்குத்தொகை போட்டவர்கள்
யார் யார் என்றால், தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல.
அத்தனை பேரும் கேரளத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், தமிழ்
நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல. சேலத்தில் ஏற்காடு பிள்ள
பிங் அன்ட் பாட்டிலிங் யூனிட், அங்கே அந்த யூனிட் கேரளத்
தைச் சேர்ந்த குழுவால் நடத்தப்படுகிறது. கே.டி. குருவில்லா
என்பவர் 30 சதவீதம் அதிலே பங்குதாரர். 34 லட்சம் ரூபாய்
மொத்த முதலீடு. அதில் வருமான வரி இலாகா சோதனை
யிட்டபோது அவர்களுக்குக் கிடைத்த கணக்கில அவர்கள் சொல்
கிறார்கள். அந்த ஆலையினுடைய யூனிட்டினுடைய முதலீடு
34 லட்ச ரூபாய், இது கேரளத்தைச் சேர்ந்தவர்களால்
நடத்தப்படுகிறது. 34 லட்ச ரூபாய் முதலீடும் கணக்கிலே
காட்டப்பட்டிருக்கிறது. 15 லட்ச ரூபாய் நன்கொடை, என்றும்
அதிலே கணக்கு காட்டப்படுகிறது. எந்த நன்கொடையோ,
யாருக்குத் தரப்பட்டதோ, என்ன வகையோ, எனக்குத் தெரி
யாது. வருமான வரி இலாகா அப்படிப்பட்ட ஒரு குறிப்பைத்
தந்திருக்கிறது.

மதுரையில் மேகநாத் ஏஜென்சிஸ். அதன் லைசென்ஸ்தாரர்
5 சதவீதம் மாததிரமே மூலதனமாக வழங்கியுள்ளார்.
மீதி 95,—95 சதவீதத்திற்கும் பங்குதாரர்கள் யார் என்றால்
கேரளத்தைச் சேர்ந்த எம். எஸ். விஸ்வாம்பரம் குடும்பத்தினர்.
அவர்கள் தான் பங்குதாரர்கள். 5 சதவீதம் மேகநாத்
ஏஜென்சியில் லைசென்ஸ் பெற்றவர்களுக்கு 5 சதவீதம்
மூலதனம் இருக்கிறது. மீதமுள்ள 95 சதவீதமும் கேரளத்தைச்
சேர்ந்த விஸ்வாம்பரம் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான்
பங்குதாரர்கள்.

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அதுபோலவே. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே, தர் ஸ்டார் பாட்டிலிங் கம்பெனி. அந்த 3 ஸ்டார் பாட்டிலிங் கம்பெனியில் தொழிலில் முன் அனுபவம் இல்லாதவர்கள் பெயரிலே லைசென்ஸ். தமிழகத்திலே இந்த செங்கற்பட்டு யூனிடும், நான் முதலிலே சொன்னேனே, அந்த மதுரை யூனிடும், இரண்டுக்கும் சேர்ந்து கேரளத்தைச் சேர்ந்த விஸ்வாம்பரம் குடும்பத்தினர்தான் முதலாளிகள். அவர்கள் தான் பினாமியாக வைத்து, அதையும் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திருச்சியில் யூனிவர்சல் பிளன்டிங் யூனிட், வருமான வரி இலாகாவின் எழுதிய குறிப்பில் இருப்பதாக அறிகிறேன்.

Like other units, this is also controlled by a group of Keralites.

லைசென்ஸ்தாரருக்கு முன் அனுபவம் கிடையாது என்றும் குறிப்பு எழுதப்படுகிறது.

வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் தனியா இன்டஸ்ட்ரீஸ் அதுவும்

This unit is actually run by some Keralites.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைவர் : இன்றைக்கு அப்ரோ பிரியேசன் பில் முடிந்து 1 மணி நேர விவாதம் வேறு வைத்து இருக்கிறேன். இப்போது நீங்கள் குறிப்பிடுவது எல்லாம் ஏற்கனவே பேசி இருக்கிறீர்கள். நீங்கள் பேசுங்கள். எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1 மணி நேர விவாதம் வேண்டுமானால் நாளைக்கு வைத்துக் கொள்ளுங்கள். நானும் பேசி இருக்கிறேன். உங்களுக்கும் தெரியும். இருந்தாலும் கூட மக்களுக்குத் தெரியவேண்டும். (குறுக்கீடு) அவர்கள் மக்களுக்கெல்லாம் தெரியும் என்கிறார்கள். அப்படித் தெரிந்திருந்தால் நல்லதுதான். இன்னும் தெரிய வைக்க வேண்டும் நீங்களும் நானும் சேர்ந்து. ஏன் என்றால் ஒரு தமிழனுக்குக்கூட இங்கே வேலை இல்லை. இவைகள் எல்லாம் கேரளத்தைச் சேர்ந்தவர்களுடைய ஆதிக்கத்திலே, சாராய தொழிற்சாலை ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது, அதனால்தான் சொல்கிறேன்.

Dhania Industries—This unit is actually run by Keralites.

சதானந்தம் என்பவருடைய பெயரால் பினாமியாக ஒரு இலட்சம் ரூபாய் முதலீடு என்று சொல்கிறார்கள். அந்த ஒரு இலட்சம் ரூபாய் முதலீடும் கூட பொய்த்தகவல். அது கூட போடவில்லை என்று தெரிகிறது என்ற அளவுக்கு இந்த சதானந்தமும் கேரளாவிலே உள்ள எலைட் குரூப் ஆஃப் இண்டஸ்ட்ரீசுக்கும் மிகவும் நெருங்கிய தொடர்பு உள்ளவர் என்ற அளவுக்கு இந்த சாராயக் கலவைத் தொழிற்சாலை உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

நான் இன்னும் இரண்டு முக்கிய பிரச்சனைகளைப்பற்றி மாத்திரம் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். கப்பல் வாங்கிய பிரச்சனை குறித்து எனது நண்பர் விஜயராகவன் அவர்கள் கூட ஒன்றைச் சொன்னார்கள். பல்கேரியா பால்டிகா கப்பலைப்பற்றி இங்கே சில குறிப்புகளை எடுத்து வைத்த நேரத்தில் சுப்ரீம் கோர்ட்டினுடைய நீதிபதியை வைத்து விசாரிப்பதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் உறுதியளித்து, பிறகு அன்றைக்கு இருந்த மத்திய அரசிலே உள்ளவர்கள் அதற்கு வாய்ப்பு இல்லை என்று கடிதம் எழுதி, அதுபற்றி மீண்டும் முயற்சி எடுக்காமலே விடப்பட்டு, இப்போது புதிதாக மூன்று கப்பல்களை 100 கோடி ரூபாய்க்கு வாங்குவது என்கின்ற ஒரு முனைப்பான முயற்சி எடுக்கப்பட்டு, அது குறித்து இந்த அவையிலே நம்முடைய பேராசிரியர் அவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்களும், மற்றவர்களும் எழுப்பிய சில வினாக்களுக்கு, சில சந்தேகங்களுக்கு பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில் நம்முடைய போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்—முதலமைச்சர் அவர்கள் விரும்பியபடி குளோபில் டென்டர் விட்டதாகவும் மேற்கு ஜெர்மனி, பல்கேரியா, யூக்கஸ்லோவேக்கியா, இங்கிலாந்து ஆகிய நாடுகளின் கப்பல்கள் பற்றிய விவரங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதாகவும் அதில் மேற்கு ஜெர்மனி கப்பல்கள்தான் சிறந்தவை என்று நிபுணர் குழு தீர்மானித்ததாகவும் சொன்னார்கள். மேற்கு ஜெர்மன் கப்பல் விலை 33.33 கோடி ரூபாய். மத்திய அரசுதான் தமிழக அரசு கப்பல் வாங்குவதற்குத் துடையாக இருப்பது போலவும் தமிழக அரசு ஜப்பான் நாட்டிலிருந்தும் கொரியாவிலிருந்தும் விவரங்களைக் கேட்கும்படி மத்திய அரசு கூறியிருப்பதாகவும் சில பத்திரிகைகளிலே செய்திகள் வந்தன. ஆனால் அமைச்சர் சட்டப்பேரவையில் விளக்கம் அளித்தபோது கப்பல் வாங்குவது குறித்து மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் இடையே கருத்து வேறுபாடு கிடையாது என்று விளக்கம் அளித்தார்கள்.

மாநிலங்கள் அவையில் 19-3-82 அன்று இந்த பொருள் பற்றி முரசொலி மாறன், வை. கோபால்சாமி, மற்றும் சில உறுப்பினர்கள் கேட்ட கேள்விகளுக்கு பதில் அளிக்கும்போது இந்தத் துறையினுடைய அமைச்சர் வீரேந்திர பட்டீல் அவர்கள் கூறிய பதிலை இந்த அவை சற்று கவனிப்பது நலம் என்று கருதுகிறேன். கோபால்சாமி கேட்கிறார். தமிழக அரசில் பூம்புகார் கப்பல் கார்ப்பரேஷன் ஜெர்மனியிலிருந்து 3 கப்பல்கள் வாங்குவது பற்றிய ஒப்பந்தத்திற்கு மத்திய கப்பல் வளர்ச்சி நிதிக் குழு ஒப்புதல் தரவில்லையா என்று கேட்கிறார்.

அதற்கு வீரேந்திர பட்டீல் தருகின்ற பதில், இல்லை. பூம்புகார் கப்பல் கார்ப்பரேஷன் வேண்டுகோளின்படி கப்பல் விலை பற்றிக் கூடுதல் விவரம் கிடைக்கும் வரை அந்தத் திட்டம் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1982 மார்ச் 30

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கோபால்சாமி—4-3-82 அன்று தமிழக சட்டமன்றத்தில் அமைச்சரவர்கள் ஜெர்மன் கப்பல் விலை பற்றி குறிப்பிட்டுப் பேசியிருக்கிறார். ஆனால் தமிழக அரசே அதை ஒத்திவைக்க கேட்டிருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறீர்கள். எனவே எப்போது தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்கு எழுதினார்கள்?

வீரேந்திர பட்டில்—பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் 3 கப்பல்களை மேற்கு ஜெர்மனியிலிருந்து 33.33 கோடி ரூபாய் வீதம் வாங்குவதற்கு விரும்பியது. எஸ்.டி.எஃப்.சி. எதையும் சொல்லவில்லை. மறுக்கவில்லை. ஆனால் கப்பல்கள் விலைபற்றி அவர்களுக்குச் சில சந்தேகங்கள் எழுந்தன. ஏனென்றால் டைரக்டர் ஜெனரல் அவர்களுக்கும், எஸ்.டி.எஃப்.சி-க்கும் மார்க்கெட்டில் உள்ள கப்பல் விலை என்ன என்பது தெரியும். சவுத் இந்தியா ஷிப்பிங் கார்ப்பரேஷன் தெற்கு கொரியாவிலிருந்து 4 கப்பல்களை வாங்கியிருக்கிறார்கள். அதன் அளவு 38,300 டி.டபிள்யூ.டி. அவர்கள் 22 கோடி ரூபாய் வீதம் அதை வாங்கி இருக்கிறார்கள். பூம்புகார் கப்பல் கார்ப்பரேஷன் 38,000 டி.டபிள்யூ.டி. அளவுள்ள கப்பலை 33.3 கோடி ரூபாய்க்கு வாங்கி விரும்புகிறார்கள். அதாவது 10 கோடி ரூபாய் அதிகமாக ஜெர்மன் கப்பல் கம்பெனிக்குத் தர விரும்புகிறார்கள். எனவே, இயற்கையாகவே எஸ்.டி.எஃப்.சி. மேற்கு ஜெர்மன் குறிப்பிட்டுள்ள விலை அதிகம் என்று கருதியது. சில தகவல்களைப் பெற விரும்பியது. அந்தத் தகவலைக் கேட்கும்போது நீங்கள் ஏன் மற்ற கப்பல் நிறுவனங்களை, ஜப்பான், கொரியா போன்ற நிறுவனங்களை தொடர்பு கொண்டு கேட்கக்கூடாது? அப்போது ஜெர்மன் கப்பல் விலை அதிகம் என்பது சுலபமாக புரியுமே என்று கூறியது.

பிறகு, 27-2-82 அன்று பூம்புகார் கார்ப்பரேஷன் வேறு ஒரு கடிதம் அதாவது ஜப்பான், கொரியா கட்டல் தளங்களைத் தொடர்பு கொண்டு அவர்களுடைய விலை பற்றிய விவரங்களைக் கேட்பதாகத் தெரிவித்து எழுதி விட்டார்கள். அது பற்றிய விவரங்களைப் பின்னால் வருவதாகத் தெரிவித்து சென்றவர்கள் இன்னும் வரவில்லை. வர்த பிறகு அது பற்றி கவனிக்கப்படும். இது அமைச்சர் பதில்.

கோபால்சாமி மீண்டும் கேட்கிறார். “தமிழக அரசு தூத்துக்குடிக்கு கரி கொண்டு வருவதற்கு அவசியமாக கப்பல் வாங்க வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறது. அதிலே எதைக் வேறுபாடு இல்லை. ஆனால் தமிழக அரசு ஏ. பறுபடியும் குரோபிஸ் டென்டர் கெட்காமல் ஜப்பான், கொரியாவிலிருந்து மட்டும் விலை விவரங்களைக் கேட்க வேண்டும்?”

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

(பிற்பகல் 2-30)

அதற்கு திரு. வீரேந்திர பாட்டில் அவர்கள் சொல்கிறார்: “மாநில அரசு விவகாரத்தில் ஷிப்பிங் மெட் வலம்மென்ட் கமிட்டி ஓரளவிற்குத் தான் கருத்துக்களைச் சொல்ல இயலும். மேற்கு ஜெர்மனிக்குத் தரமுடிவு செய்வதற்கு முன்பு, இங்கிலாந்தில் இருந்தும் அவர்கள் டேடர் கோரி இருந்தார்கள். இங்கிலாந்தில் அவர்கள் அளத்துள்ள கப்பல் விலை 24 கோடி ரூபாய் அளவிற்கும், யூகோஸ்லாவியா 23.40 கோடி ரூபாய் அளவிற்கும், பல்கேரியா 22 கோடி ரூபாய் அளவிற்கும் விலை தெரிவித்தன. தமிழக அரசு இதையெல்லாம் மறுத்து விட்டு, மேற்கு ஜெர்மனியைத் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். அதனால் தான் மற்றவர்களுடைய கேட்கும்படி ஆலோசனை கோரப்பட்டது. அவர்கள் இந்த 3 மனுக்களுடைய மறுத்து விட்டு, மேற்கு ஜெர்மனி, அதிக விலை தெரிவித்து இருந்தும், மேற்கு ஜெர்மனி தெரிவிங்க இருக்க விலையை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். பிறகு இத்து யோசனை கூறிய பிறகு, புதிய திட்டங்களோடு வருவதாக கூறிப் போய் இருக்கிறார்கள்”.

பிறகு, திரு. முரசொலி மாறன் கேட்கிறார்: “அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கு ஜெர்மனி கப்பல் பற்றதைவிட அதிக விலை என்று கூறினார்கள். தமிழக அரசு ஒரு குழு அமைத்துத்தானே இந்த முடிவை எடுத்து இருக்கிறார்கள். கரி கொண்டு வருவதற்காக ஒரு டெனுகு ஜெர்மனி கப்பலுக்கு 12 ரூபாய், இங்கிலாந்து கப்பலுக்கு 135 ரூபாய், யூகோஸ்லாவியா 143 ரூபாய் என்றும், பல்கேரியா 145 ரூபாய் என்றும் அந்தக் குழு முடிவு செய்ததின் பேரில் தான் இந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று தமிழக அமைச்சர் கூறியிருக்கிறாரே, எனவே இதில் உண்மையான விவரம் என்ன?”.

அதற்கு திரு. வீரேந்திர பாட்டில் கூறுகிறார்: “உறுப்பினர் கருத்துப்பட புழம்புகார் கார்ப்படேஷன் ஒரு குழு போட்டு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவர்கள் எப்படிப்பட்ட நிபுணர்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் நம்முடைய அரசில் நம்முடைய நிபுணர்கள் இருக்கிறார்கள்.” என்று பதில் சொல்கிறார்.

உடனே, திரு. பில்லுமோடி கேட்கிறார்: “அவர்கள் எப்படிப்பட்ட நிபுணர்கள்?”

அதற்கு திரு. வீரேந்திர பாட்டில் பதில் சொல்கிறார்: “புழம்புகார் ஷிப்பிங் கார்ப்பரேஷன் நிபுணர்களுக்கு அவர்கள் தேர்ந்தெடுத்த கப்பல் பற்றி நம்பிக்கையும், தெரியமும் இருக்குமானால் அவர்கள் நம்முடைய டைரக்டர் ஜெனரல் இடம் வந்து அதிகாரிகளிடத்தில் விவாதித்து, ஒப்புக் கொள்ளச் செய்து இருக்கலாம். நான் இப்போது எதுவும் சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால் அந்தத் திட்டம் அமைச்சரவைக்கு இன்னும் வரவில்லை. இன்னும் எஸ்.டி.எப்.சி. யிடத்தில் தான் இருக்கிறது. அவர்கள் மேல் விவரங்களுக்காக காத்து இருக்கிறார்கள்”.

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இப்படிப்பட்ட முறையில் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, இதிலே மேற்கு ஜெர்மனி கப்பலை வாங்குவது தான் எங்களுடைய நோக்கம். அது தான் தரத்தில் உயர்ந்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதை வாங்குவதுதான் சரியானது என்பதை விவாதிக்க எஸ்.டி.எப்.சி. யிடம் சென்று அந்த நிபுணர்களோ, அரசின் சார்பிலோ யாரும் இதுவரையில் கலந்து உரையாடவில்லை. இதற்கிடையில் இது அதிக விலை அல்லவா என்று எஸ்.டி.எப்.சி. கேட்டபின், அதைவிட ஜப்பானை, கொரியா கப்பலை வாங்கலாம் என்று யோசனை ஏற்பட்டு, அதற்காக இங்கே இருந்து சிலபேர், சில கித்திராககள் எல்லாம் இங்கேயிருந்து கொரியாவிற்குப் பறந்து போய் இருக்கும் செய்திகளை எல்லாம் நமக்கு வந்து காண்டு இருக்கிறேன். இவை எல்லாம் இந்த அரசுக்கு நல்ல பெயர் உண்டாக்கக் கூடியவைகள்தானா என்பதை தயவு செய்து எண்ணிப்பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

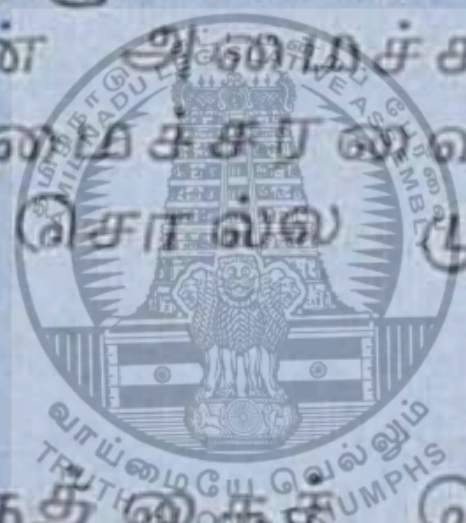
மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே சில விளக்கங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கப்பல் வாங்குவதைப் பற்றி ஒரு கேள்விக்கு பால் பதில் தருகின்ற நேரத்திலும், என்னுடைய மாண்புமிகு கொள்கை மீதான விரோதத்தில் டேசுகின்ற நேரத்திலும் அதைப் பற்றி கொஞ்சம் விளக்கமாகவே பதில், உறுப்பினர்கள் கேட்ட கேள்விகளுக்கு, நான் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆப்போது கூட கொஞ்சம் அதை விளக்கமாகச் சொல்வது கடமை என்று கருதுகிறேன்.

நாம் கப்பல் வாங்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்தபோது குளோபல் டாக்டர் வத்துதான் வாங்க வேண்டும் என்று முடிவு எடுத்தோம் இந்த முடிவை எடுத்த நாம், ஏற்கனவே சொல்லியதைப் போல, 26 நாடுகளில் உள்ள 113 கப்பல் தளங்களுக்குக் கடிதம் எழுதினோம். அது போன்று குளோபல் டென்டர் கேட்டு, பிறகு பத்திரிகையில் விளம்பரம் கொடுத்து இருக்கிறோம். நீங்களும் கலந்து கொள்ள வேண்டும் என்று கடிதம் எழுதினோம். கலந்து கொண்டவர்கள் நிறைய பேர் இல்லை. கலந்து கொண்டவர்கள் 4 கப்பல் தளத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தான். அவர்கள் விலைப் பட்டியலைக் கொடுத்து இருந்தார்கள். இதிலே ஜெர்மன் கப்பல், கொரியா கப்பல் இவைகளையெல்லாம் மதிப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியதைப் போல, ரூ. 123 ஒரு டன்னுக்குச் சொல்வாகும் என்று ஜெர்மனி கப்பலுக்குக் கணக்குக் கொடுத்து இருந்தார்கள் நம்முடைய நிபுணர்கள் குழு. இதிலே பஸ்கேரியா கப்பல் 22 கோடி ரூபாய் விலை என்றும், அதிலே கொண்டுவர 145 ரூபாய் ஒரு டன்னுக்கு ஆகும் என்றும் கொடுத்து இருந்தார்கள், எங்களுக்குக் கணக்கு. அதை நாம் அப்படியே எஸ்.டி.எப்.சி.க்கு அனுப்பினோம். எஸ்.டி.எப்.சி.யில் பார்த்து விட்டு, இந்த நான்கு கப்பலை நாம் ஒப்பிட்டதைப் பற்றி அவர்கள்

[திரு. சு. முத்துசாமி]

[1982 மார்ச் 30]

எந்தக் குறையும் சொல்லவில்லை. இந்த 4 கப்பலை ஒப்பிட்டுக் காட்டி, இது விலை குறைவு, இதற்கு விலை அதிகமாக இருக்கிறது, இதிலே கொண்டு வருவதற்கு என்ன செலவாகும் என்று கணக்குக் காட்டி இருப்பதைப் பற்றி அவர்கள் குறை சொல்லவில்லை. அவர்கள் சொல்லிய கருத்து எல்லாம் இங்கே வந்து இருக்கும் கப்பலுக்கு நீங்கள் என்ன தேவையைக் கருதி, எந்தப் பணிக்காக அதை வாங்குவதற்குக் கருதியிருந்தோமோ, அந்தத் தேவைக்கு வெளியிலே விலை குறைவாக கப்பல் கிடைக்கும் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம், எனவே இங்கே வந்து இருப்பவர்களை விட, நீங்கள் உங்களுடைய தேவைக்கு ஏற்ப இருக்கும் கப்பல்கள் விலை குறைவாகக் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிற அனுபவத்தால் இருக்கிறது என்பதால், நீங்கள், கொரியாவிலிருந்து ஜப்பானிலிருந்து கேட்க வேண்டும். அதிலும் குறிப்பாக ஜப்பானில் இரண்டு பெரிய கப்பல் தளங்கள் இருக்கின்றன. கொரியாவில் பெரிய கப்பல் தளம் இருக்கிறது. அங்கேயெல்லாம் கேட்க வேண்டும் என்று கடிதம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதைக் கூட வைத்து மீண்டும் எழுதியிருக்கிறோம். மேலும் அமைச்சரவைக்கு அந்தக்கோப்பு போகாத காரணத்தால் அங்கே முழு விவரங்கள் இல்லாமல் இருந்து இருக்கும். அதனால் தான் அமைச்சர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள், இன்னும் அமைச்சரவைக்கு வரவில்லை, எனவே என்னால் முழுமையாகச் சொல்ல முடியவில்லை என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள்.



இங்கே கூட ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். முதலிலே நாம் குளோபில் டென்டர் கால்-பார் செய்து அதிலே 4 பேர்கள் கலந்து கொண்டு வந்தபோது, எஸ்.டி.எப்.சி. என்ன கருத்தை சொல்லியதோ, அந்தக் கருத்தை அடிப்படையாக வைத்து மன்றத்திலே கேட்டார்கள். எப்படி குறைந்த விலையிலே கப்பல் கிடைக்கும்போது நீங்கள் அதிக விலையிலே வாங்குகிறீர்கள் என்று. நான் அப்போதே விளக்கம் சொன்னேன். குறைந்த விலையிலே இருக்கிற கப்பல் வெளியிலே இருக்கிறது. குளோபில் டென்டருக்குள்ளே அவர்கள் வரவில்லை என்று விளக்கம் சொன்ன பிறகு, அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டார்கள்.

அப்போது குளோபில் டென்டரிலே நீங்கள் கால்-பார் செய்திருந்தால் கூட என்ன விலையிலே வெளியிலே இருக்கிறது என்ற ஏன் கேட்கக் கூடாது என்று கூட கேட்டார்கள். இன்றைய தினம் எந்திருக்கிற நிலைமை நீங்கள் குளோபில் டென்டர் தான் கால்-பார் செய்ய வேண்டும், வெளியிலே தனியார்களிடம் கேட்கக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். எஸ்.டி.எப்.சி. சொல்லி, அந்த அடிப்படையிலே நாம் கேட்டு, அந்த விளக்கத்தை அவர்களிடத்திலே கொடுத்திருக்கிறோம். எனவே தவறு நடக்கிற நேரத்தில் நீங்கள் கூட அதை சுட்டிக் காட்டுவதற்கும் அல்லது தலையிட்டு நிறுத்துவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறபோது, சந்தேகப்படுவதற்கான வாய்ப்பு இதிலே எதுவும் இல்லை என்றுதான் கருதுகிறேன்.

1982 மார்ச் 30]

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப் : மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது சொல்லு போது ஒரு டன்னுக்கு 123 ரூபாய் தான் அடக்கமாக வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள், அது எனக்கு சரியாகத் தெரியவில்லை. டன் ஒன்றுக்கு 160 அல்லது 170-க்கு ஆகும் என்று தான் நான் தீர்மானமாக, எனக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்ற வகையில் கருதுகிறேன். இந்த 123 ரூபாயை எப்படி அவர்கள் கணக் கிட்டார்கள் என்ற ஆதாரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல முடியுமா? அதைப் பற்றித் தெரிந்துக்கொள்ள முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே ஒரு வினாவிற்கு பதில் சொல்லும் போது விளக்கமாக இந்த கருத்துகளைச் சொன்னேன். தற்போது அந்தக் குறிப்புக்கள் என்னிடத்திலே இல்லை என்றாலும், என்னுடைய ஞாபகத்திலிருந்து தையாடுது சொல்லி அது நாளைய தினம் தவறாகப் போகுமேயானால் தவறான கருத்தைச் சொல்லிவிட்டார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு கூட வரும். ஆனால், எனக்குத் தெரிந்த வரையில் நிபுணர் குழுகொடுத்திருக்கிறார்கள். அது அந்தக் கப்பலினுடைய தன்மையையும், அமைப்பையும் பொருத்திருக்கிறது. உங்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. அதிலே நீங்கள் அனுபவம் பெற்றவர்கள் கப்பலினுடைய அமைப்பைப் பார்த்துத் அதிலே கொள்வினா எவ்வளவு, எவ்வளவு அளவிற்கு எவ்வளவு ஏற்றலாம் என்பதைப் பொருத்தத் தான் கணக்கிட்டுச் சொல்கிறார்களே தவிர, வேறு அல்ல. நலக்கரி ஒரு டன்னுக்கு எவ்வளவு ஆகும் என்று கணக்கிடுகிறோம். அந்த வகையிலே ஜெர்மனி கப்பல் குறைந்த வாடகை என்று நிபுணர் குழுவினர் கணக்கிட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் ஹாலடியா போர்டிலேயிருந்து கொண்டு வர முடியும் என்று அவர்கள் அனைத்து கூறுகிறார்கள் ஹாலடியா போர்டினுடைய ஆழம் 27 அடிக்கு மேல் கடையவே கிடையாது. அவர் 28 விடி கப்பல் வாங்கினால் அந்த 10 அடி, 22 அடி வித்தியாசம் எங்கே லோட் பண்ணிட் போகிறார்கள். வேறு ஏதாவது போர்ட்டிலே லோட் பண்ணிட்டோகிறார்கள். என்று கேட்க விரும்புகிறேன். / எப்படி லோட் பண்ணினால் தான் 160 ரூபாய்க்கு சட்டதட்ட முடியும் இல்லையென்றால் 200 ரூபாய்க்கு மேலே போகும்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, அந்த ஆழத்தை எல்லாம் கணக்கிட்டுத் தானே அந்தக் குழந்தை மீட்டத்திலே கொடுத்திருக்கின்றது நானாகச் சொல்லவில்லை. அந்தக் குழுதான் அந்த ஆழங்களை எல்லாம் கணக்கிட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மேற்கு ஜெர்மனி கப்பல் உள்ள படியே தரம் எய்ந்ததாக இருக்கிறது என்ற நம்பிக்கையும் தெரியும் அந்த நிபுணர்களுக்கு இருந்திருக்கேயானால்,

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

அவர்கள் ஏன் இங்கே வந்து எஸ். டி. எம். சி. யிடம் கலந்து பேசி, எங்களை ஏன் கன்வின்ஸ் செய்திருக்கக்கூடாது. என்று வீரேந்திர பாட்டில் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் விலை அதிகம் அல்லவா என்று கேட்ட உடனேயே, அவர்களை கன்வின்ஸ் செய்வதற்குப் பதிலாக, ஜெர்மன் கப்பலை விட்டு விட்டு நாங்கள் ஜப்பான் கொரியா கப்பலை வாங்கப் போறோம் என்று ஏன் சொல்லவேண்டும்? நான் கேள்விப்படுகின்ற வகையிலே ஜெர்மன் கப்பலுக்கு கொடுக்கிற கமிஷன் அரை அல்லது 1 சதவீதம் கமிஷன் என்றும், இப்போது கொரியா கப்பலுக்கு கொடுக்கக்கூடிய கமிஷன் 5 சதவீதம் என்றும், இதற்கு பேரம் பேச இந்த அரசு குமிக நெருங்கிய நன்பர் ஒருவர் இப்போது கொரியா நாட்டிலே சுற்றிக கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும் நான் தகவல் கேள்விப்படுகிறேன். அவையெல்லாம் இந்த அரசுக்கு நலனது அல்ல, இவைகளை எல்லாம் அறவே தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், நலன எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே நான் சொல்கிறேனே தவிர வேறு அல்ல. (உறுக்கீடு).



மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே நம்முடைய பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகத்தினுடைய எம். டி. அவர்கள் அங்கே சென்று அந்தக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். இது போல தவறுகள் நடந்து விட்டதாக நினைக்கக்கூடாது. உபதற்காகத் தான் தனித்தனியாக பேசாமல் குளோபில் டென்டர் விட்டோம். அந்த குளோபில் டென்டரிலே கலந்துக் கொண்டவர்களை மட்டும் நாம் ஒப்பிட்டு. எந்தெந்த விலைகளுக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்கள், எந்தெந்த கப்பலை பயன்படுத்தினால் எந்தெந்த விலையிலே கொண்டு வந்து சேர்க்க முடியும் என்ற கணக்கை கொடுத்தோம். அதிலே அவர்கள் எந்தவித குற்றச் சாட்டையும் நமமீது சுமத்தவில்லை. அதிலே குற்றம் சொல்லியிருந்தால் அல்லவா அதில் நாங்கள் செய்தது சரிதான் என்று அவர்களை சமாதானம் செய்ய முடியும். அவர்கள் சொல்லியது எல்லாம், இதிலே கலந்து கொண்ட 4 கப்பல்களைத் தவிர, வெளியிலே உள்ள கப்பல் தளங்களிலே—இந்த டென்டரிலே கலந்து கொள்ளாதவர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் இன்னும் குறைந்த விலையிலே கொடுப்பதற்கு தயாராக இருப்பார்கள் இன்றைய தினம் சூழ்நிலை அப்படியிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக கேட்காமலேயே சமாதானம் செய்ய வாய்ப்பில்லை. இந்த 4 கப்பல்களுக்குள்ளே விலை அதிகம் அல்லது குறைவு என்று கருத்து வேறுபாடு வந்திருக்குமேயானால், நாங்கள் எங்களுடைய நிலைமைகளை விளக்கியிருப்போம்—அவர்களை சமாதானப்படுத்தியிருக்க முடியும். ஆனால் அவர்கள் இதில வராத ஒரு கப்பலை பற்றி சொல்கின்றபோது நாங்கள் எப்படி சமாதானப்படுத்த முடியும்? எனவே, அவர்களே சொல்லி

[1982 மார்ச் 80]

[திரு. சு. முத்துசாமி]

விட்டார்கள் அந்தந்த இடத்திலே கேளுங்கள் என்று, அந்த விலைப் பட்டியலைக் கேட்டு, அவர்களிடத்திலே போய் மீண்டும் விவாதிக்கயிருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 12-40).

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் சொல்வது எல்லாம் ஜெர்மன் கப்பலைப் பொறுத்தவரையிலே முதலிலே பேசி முடிக்கப்பட்டு அங்கே உள்ள குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்டு அவர்கள் அதிக விலை என்று சொன்னதற்குப் பிறகு தான் மறுபடியும் நறுத்தி வையுங்கள் என்று தமிழக அரசின் சார்பாக அவர்களுக்குக் கடிதமோ அல்லது செய்தியோ அனுப்பப்படுகின்றது. வீரேந்திர பாட்டில் மாநிலங்களவையிலே கேட்டது எல்லாம் ஜெர்மன் கப்பலே சிறந்தது என்று தமிழக அரசு வாதிடுவது உண்மையானால் அதையே மெய்ப்பிக்கிற அளவுக்கு எங்களிடத்திலே வந்து வாதாடி எங்களை ஏன் கன்வினஸ் செய்திருக்கக்கூடாது என்றுதான் அவர் கேட்டிருக்கிறார். நான் இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜெர்மன் கப்பல் விலை பேசப்படுகின்ற நேரத்திலே அந்த ஜெர்மன் கம்பெனிக் காரர் தமிழ்நாட்டிற்கு வந்துவட்டார்கள் என்ற செய்திகள் எல்லாம் உண்மையல்ல என்று யாரும் மறுக்க முடியாது. எனவே தான் நான் மிக ஆழத்திற்கு இந்தக் கருத்தை எடுத்துக் கொண்டுசெல்ல விரும்பாமல் உடனடியாக மறுபடியும் ஒரு குளேபல் டென்டர் போடாமல் கொரியா, அல்லது ஜப்பான் கப்பல்களுக்கு உடனடியாகத் தாவுவது நல்லதல்ல. அதன் காரணமாக அரசுக்குச் செட்டி பெயர் வரும். (குறுக்கீடு). மேலும் ஒரு செட்டி பெயரைச் சம்பாதித்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்பதற்காகத்தான் செல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, நான் மீண்டும் மீண்டும் விளக்கமாகச் சொல்கிறேன். க்ளேபல் டென்டரிலே யார யார் கலந்துகொண்டார்களோ அவர்களுடைய விலைப்பட்டியலை வைத்து அதாவது இந்தக் கப்பலிலே நாம் அங்கே இருந்து நிலக்கரியைக் கொண்டுவருகின்றபோது என்ன வாடகை, என்னசெலவாகும் என்பதை எல்லாம் நாம் கணக்குப் பார்த்து அந்த அடிப்படையிலே நாம் எஸ். டி. எப். சி. யினிடத்திலே கொண்டுபோய் கொடுக்கிறபோது அவர்கள் அதன் மீது குற்றம் சொல்லவில்லை. இந்த நான்கு கப்பல்களை மட்டும் பார்த்தால் ஜெர்மன் கப்பல்களைப் பற்றி நாம் போட்டிருக்கின்ற கணக்கை அவர்கள் குறை சொல்லவில்லை ஆனால் அவர்கள் சொல்லியது எல்லாம் இங்கே கலந்துகொண்டது நான்கு கப்பல் தளங்கள் காண்க. இங்கே கந்தது கொள்ளாத கப்பல்களங்கள் இருக்கின்றன, அங்கே குறைவான விலையில் கிடைக்கின்றது ஆகவே அப்படி இருக்கும்போது ஏன் வீணா நீங்கள் அதிகமான விலைக்கு வாங்க வேண்டும். எனவே, மீண்டும்

[திரு. சு. முத்துசாமி]

[1982 மார்ச் 30]

நீங்கள் அந்த இடத்திலே கேட்டுப் பாருங்கள், அந்த விலைப்பட்டியலை வாங்கி அதற்குப் பின்னாலே விவாதிப்போம். என்று சொல்லி அவர்கள் கடிதமே கொடுத்திருக்கிறார்கள் அதனுடைய அடிப்படையிலேதான் நாம் கேட்டிருக்கிறோம். நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன் இந்த நான்கு கப்பல்களுக்கு இடையிலே நாம் செய்ததில் தவறு வந்திருக்குமேயானால் அவர்கள் நம்மைச் சுட்டிக்காட்ட முடியும். இதில் அவர்கள் தறுவ சொல்லி இருந்தால் அவர்களை நாம் சமாதானப்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள முடியும். இதிலே அவர்கள் குற்றமே சொல்லவில்லை. இதிலே கலந்து கொள்ளாதவர்கள் குறைந்த விலையிலே சொடுப்பதற்கு இருப்பதாக எங்களுக்குத் தெரிய வருகின்றது, எங்களுடைய அனுபவம் அப்படிச் சொல்கிறது, எனவே அவர்களிடத்திலே நீங்கள் கேளுங்கள் என்று சொல்லி ஜப்பானிலே உள்ள இரண்டு பெரிய கப்பல் தளத்திலேயும், கொரியாவிலே உள்ள ஒரு பெரிய கப்பல் தளத்திலேயும் கேளுங்கள் என்று கடிதத்தையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னாலே நாம் இதைக் கேட்டிருக்கிறோம், அப்படி கேட்டு அதையும் நாமாக முடிவு எடுப்பதில்லை, எஸ்.டி.எஃப்.சி. யிலே இதைக் கொண்டுபோய் வைக்க இருக்கிறோம். இந்தக் குறிப்புக்களை எல்லாம் கொண்டுபோய் வைக்க இருக்கிறோம். மீண்டும் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து சொல்வார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லிய அந்த அடிப்படையிலே பார்த்தால்கூட இன்றையதினம் அவர்கள் சொல்லியதாகச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை, ஜெர்மன் கப்பல் விலை அதிகம், அதை ஏன் வாங்கவில்லை என்று அவர்கள் குற்றம் தீர்மானித்து சாட்டியதாகச் சொல்கிறார்கள். அப்படி ஒரு நம்பிக்கை எஸ்.டி.எஃப்.சி. யின் மீது அவர்களுக்கு இருக்குமேயானால் மீண்டும் நாம் இதைக் கொண்டுபோய் வைத்து தவறு இருந்தால் சுட்டிக் காட்டுவதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றது.

THIRU K S. G. HAJA SHAREEF:- Mr. Speaker Sir, T.S.C. is not concerned about the economy of the transport. It is none of their business to say that the transport cost will be high. They are price only concerned with the cost of each steamer. The price of each steamer is about Rs. ten crores more than that prevailing for the steamer of the same description. Let the Minister understand that they are not concerned with the economy of the transport. I strongly apprehend that the government is being misled in taking up this venture because there are so many steamer companies being closed day in and day out on account of the fall in the cargo and increase in the running cost..

1982 மார்ச் 30]

(திரு. சு. முத்துசாமி)

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, நாம் இப்போது கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிற வாடகை ஒரு டன்னுக்கு 180 ரூபாய். கப்பலின் விலையை மட்டும் இதிலே நாம் பார்த்து விட முடியாது. பொதுப் பணிகளுக்கோ அல்லது எந்த துறைக்கோ அல்லது எந்த வியாபாரத்திற்கோ என்று இருக்கின்ற கப்பலுக்கு மட்டும் தான் நாம் விலையை பார்க்க முடியுமே தவிர ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே இருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திற்குக் கொண்டு வந்தாக வேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட தன்மையிலே அதைப் பயன்படுத்தியாகவேண்டும். அப்படிப் பார்க்கின்றபோது ஒரு ஐந்தாண்டு பத்தாண்டு காலத்திற்குக் கணக்குப் போட்டு அதைக் கொண்டுவந்து சேர்ப்பதிலே எவ்வளவு லாபகரமாக இருக்கும் என்பதைக் கணக்கிட்டுப் பார்க்க வேண்டுமே தவிர கப்பலின் விலையை மட்டும் கணக்கிட்டுச் சொல்ல முடியாது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, க்ளோபல் டென்டர் மூலமாக முதலிலே ஆரம்பித்து அதிலே நான்கு கப்பல் களைப் பொறுக்கி எடுத்து ஜெர்மன் கப்பல் உயர்ந்தது என்று கூறிவிட்டு மறுபடியும் மத்தியிலே உள்ள குழு எடுத்துரைத்த பிறகு மறுபடியும் க்ளோபல் டென்டருக்குப் போகாமல் நெகோஷி யேஷன் என்ற முறையிலே கொரியா அல்லது ஜப்பான் கப்பல் களோடு நெகோஷியேஷன் செய்வது நல்லதல்ல என்ற அந்தக் கருத்தைத்தான் எடுத்துச் சொல்கிறேன். அதை நாங்க மறுக்கிறோம் என்ற கருத்தைத்தான் எடுத்துச் சொல்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாம் க்ளோபல் டென்டர் முதலிலே கேட்டோம்.

நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். 26 நாடுகளிலுள்ள 13 கப்பல்தளங்களுக்கு நாங்களாக கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம் அவைகள் எல்லாம் கலந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காக குறைந்த விலையில் கிடைக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நாங்கள் அவர்களுக்கு நேரடியாக கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம்.

[திரு. சு. முத்துசாமி]

1982 மார்ச் 30

அதில் அக்கறை காட்டியிருக்கிறோம் என்பதை ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். கடிதம் எழுதியும்கூட நமக்கு திருப்பிக் கடிதம் எழுதியவர்கள் 40 பேர்கள்தான். கலந்து கொள்ள முடியும் அல்லது முடியாது என்று சொன்னவர்கள் 40 பேர்கள்தான். அதில் நான்கு பேர்கள் மட்டும் தான் நமக்கு விலைப் பட்டியல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கொடுத்தவர்களில் நான்கு பேர்கள் என்பது தவறு. கொடுத்தவர்களே நான்கு பேர்கள்தான். அந்த நான்கு பேர்களைப் பற்றியும் குறிப்பு எடுத்து எஸ்.டி.எப்.சி.-க்கு அனுப்பிவிட்டோம். மீண்டும் க்ளோபல் டென்டர்—நாங்கள் வேண்டாமென்று அதை கால்பார் செய்வதற்கு கருத்துவேறுபாடு இல்லை. எஸ்.டி.எப்.சி. சொல்லி இருக்கிற கருத்து, எங்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிற கடிதமே நீங்கள் இதுபோன்று ஐப்பானில் உள்ள இரண்டு கப்பல் தளங்களையும் கொரியாவில் உள்ள ஒரு கப்பல் தளத்தையும் ஏன் கேட்கக் கூடாது, கேளுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மீண்டும் க்ளோபல் டென்டர் வைக்கிறபோது அவர்கள் கலந்து கொள்வார்களா என்ற ஐயத்தில் இப்படி கேளுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கலாம். நாங்களாக முடிவு செய்துவிடவில்லை. மீண்டும் அவர்களிடம் (எஸ்.டி.எப்.சி.) எடுத்துவைக்கிறோம். தவறு இருந்தால் சுட்டிக் காட்ட முடியும். மைய அரசின் அனுமதி இல்லாமல் நாங்கள் வாங்கமுடியாது.



டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மத்திய அரசின் அனுமதியில்லாமல் வாங்கமுடியாது என்ற கருத்து முழுவதும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதல்ல. ஆனால் நான் அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்டு விரும்புவது, மீண்டும் க்ளோபல் டென்டரை நீங்கள் விரும்புகிறீர்களா அல்லது நெகோஷியேஷன் முறையில் கொரியா மற்றும் ஐப்பானோடு நெகோஷியேஷன் மெதேடிஸ் கப்பல் வாங்க விரும்புகிறீர்களா என்பதுதான்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : நெகோஷியேஷன் என்பதே மாறிப்போய்விட்டது. இப்போது நெகோஷியேஷன் இல்லை. கால்பார் செய்யப்பட்டது வேர்ல்யிட் டென்டர். அந்த அறிக்கையை எஸ்.டி.எப்.சி.யிடம் எடுத்து வைத்துவிட்டோம். இப்போது அவர்கள் நம்மிடம் சொல்லியிருப்பது இந்த மூன்று கப்பல் தளங்களிடம் கேளுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கேட்டு வரக்கூடிய விலைப்பட்டியலை அவர்கள் முன் வைத்து விடுகிறோம். அவர்கள் முடிவு எடுக்கட்டும்.

1982 மார்ச் 30]

(டாக்டர் மு. கருணாநிதி)

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மறுபடியும் அவர்கள் ஒரு விலைப் பட்டியல் தரவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டு ஜப்பான், கொரியா நிறுவனங்களிடம் கேட்பது— அதை எஸ்.டி.எப்.ஸி. சொன்னாலும் முறையாக எனக்குத் தெரியவில்லை. நான் கூறுவதெல்லாம், இந்தக் க்ளோபல் டென்டர் போடப்பட்டு அந்தக் க்ளோபல் டென்டரில் ஒரு முடிவு எடுக்கப்படாத சூழ்நிலையில் ஒரு மாறுதல் வேண்டும், வேறு கப்பல்கள்தான் வாங்கவேண்டும் என்ற முடிவிற்கு அரசு வந்துவிடுமானால் மறுபடியும் ஒரு க்ளோபல் டென்டர் போட்டு அதிலே வருகிறவர்களை வைத்துக் கொண்டு மறுபடியும் இந்த பேரத்தை முடிப்பது நல்லது என்பதைத் தவிர வேறு அல்ல என்பதை மீண்டும் என் முடிவாக கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மைய அரசு அதை ஏற்றுக் கொண்டு நீங்கள் மீண்டும் க்ளோபல் டென்டர் கால்பார் செய்யுங்கள் என்று சொன்னால் எங்களுக்கு கருத்து வேறுபாடு இல்லை. அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் இந்த மூன்று இடங்களில் கேட்டு கொடுங்கள் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதைக் கேட்டு அவர்கள் அனுமதியைக் கேட்க இருக்கிறோம். அந்த வேலை முடிந்துவிட்டது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : க்ளோபல் டென்டர்தான் வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தின் சார்பாக நீங்கள் கடிதம் எழுதவேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இத்துடன் இதை விட்டு விடலாம் என்று கருதுகிறேன்.

நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பு ஒன்று வெளியாகியிருக்கிறது. அதனுடைய பூர்வீகத்தை மாத்தரம் சொல்லிவிட்டு அந்தத் தீர்ப்பை நான் ஞாபகப்படுத்த கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சேலத்தில் கொண்டப்பநாயக்கன்பட்டி கிராமத்தில் முனுசாமி செட்டி என்கிற ஒருவர் 6-2-1956 முதல் 5-2-1976 வரை இருபது ஆண்டுகளுக்கு மைனிங், சுரங்கக் குத்தகை எடுத்திருந்தார்கள். அது 5-2-1976யோடு அந்தக் குத்தகை முடிந்துவிடுகிற காரணத்தால் ரென்யுவல், குத்தகை ஒப்பந்தத்தைப் புதுப்பிக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் அரசுக்கு மனு செய்தார்கள். ஆனால் அந்த மனுவின்படி அந்த ஒப்பந்தம் புதுப்பிக்கப்படவில்லை. புதுப்பிக்கப்படாத காரணத்தால் காத்திருந்த முனுசாமி செட்டி 4-11-1976-ல் கிட்டத்தட்ட ஒரு ஆண்டுக்குப் பிறகு மத்திய அரசினிடம் அதுகுறித்து முறையிட்டிருக்கிறார்கள். இருபது ஆண்டு காலம் இந்த மைனிங் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதை ரென்யூ செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். மாநில அரசிடமிருந்து எந்தவிதமான பதிலும் இல்லை, எனவே மைய அரசு தலையிடவேண்டுமென்று மைய அரசுக்கு முறையீடு செய்கிறார். மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு ஒரு டைரக்ஷன் ஒரு தாக்கீது அனுப்புகிறது. 100 நாட்களுக்குள் இந்தப்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

பிரச்சனையை நீங்கள் தீர்த்து வைத்து ஆணை இடுங்கள் என்று மத்திய அரசு தாக்கீது அனுப்புகிறது. மாநில அரசு ஒப்பந்தத்தைப் புதுப்பிக்காமல் மறுத்துவிடுகிறது. முனுசாமி செட்டி மீண்டும் மத்திய அரசை நாடுகிறார். 12-8-1980-ல் மத்திய அரசு மாநில அரசின் ஆணையை ரத்து செய்துவிட்டு முனுசாமி செட்டிக்கு அந்தக் குத்தகையை தரவேண்டும் என்று மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு தாக்கீது அனுப்புகிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இந்த வழக்கைப் பொறுத்தவரைக்கும் சிங்கில் ஜட்ஜ் தீர்ப்பை எதிர்த்து பெஞ்சுக்கு அப்பீல் செய்திருக்கிற காரணத்தினால் This would become a subject matter of sub-judice.

(பிற்பகல் 12-50)

இந்த வழக்கில் மேல் முறையீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சிங்கில் ஜட்ஜ் கொடுத்த தீர்ப்பின்மேல், மேல் முறையீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், இந்த அவையிலே அதைப்பற்றிப் பேசக் கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். இதற்குத் தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத்



தலைவர்

'அட்மிட்' ஆகிவிட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மேல் முறையீடு மூன்று தினங்களுக்கு முன்பு தாக்கல் செய்யப்பட்டு விட்டது. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் சில விவரங்களைச் சொன்னால், அதுவே நீங்கள் பேசுவதற்கு முன்னால், கொள்கை ரீதியாக முடிவெடுத்துக் கொண்டு பேசுவதற்கு அது உதவியாக இருக்கும். அரசினுடைய நிலையை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் சொன்னபிறகு நீங்கள் சொல்லலாம். 12-2-1982 அன்று மத்திய அரசு மாநில அரசின் ஆணையை ரத்து செய்து, முனுசாமிசெட்டிக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று தாக்கீது அனுப்புகிறது. அதை மாநில அரசு கிடப்பிலே போடுகிறது. முனுசாமி செட்டி சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போகிறார். சுப்ரீம் கோர்ட் அவரைப் பார்த்து, நீங்கள் இங்கு வரத்தேவை இல்லை, ஹை கோர்ட்டுக்குப்போங்கள் என்று ஹைகோர்ட்டுக்குத் திருப்பி அனுப்புகிறார்கள். ஹைகோர்ட்டு 26-11-1981 இல் ஒரு தீர்ப்பு வழங்குகிறது. முனுசாமி செட்டிக்கு குத்தகை காலத்தை நீட்டித்து, இரண்டு மாத காலத்திற்குள் மாநில அரசு ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று 26-11-1981இல் ஹைகோர்ட்டு

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தீர்ப்பளித்திருந்தது. இரண்டு மாத காலத்திற்குள் குத்தகையை நீட்டித்து உத்தரவிடுங்கள் என்று மாநில அரசுக்கு ஹைகோர்ட்டு தீர்ப்பளித்துள்ளது. ஆனால் இரண்டு மாத காலமாகியும், மாநில அரசு ஆணையைப் பிறப்பிக்கவில்லை. அப்படி பிறப்பிக்காத காரணத்தினால், முனுசாமி செட்டி 'கன்டெம்ட் ஆப் கோர்ட்' மனுவை தாக்கல்செய்கிறார், ஹைகோர்ட்டில். அரசு அந்த மனுவை அவர் தாக்கல் செய்த பிறகு, வாதாடும்போது, நாங்கள் ஏற்கனவே உத்தரவு போட்டுவிட்டோம் என்று அரசின் சார்பாக வாதாடப்படுகிறது. ஆனால் என்ன உத்தரவு போடப்பட்டது? எப்போது போடப்பட்டது? ஹைகோர்ட் சொன்ன அந்த இரண்டு மாதங்களுக்குள் போடவில்லை. 25-2-82 அதாவது கோர்ட் சொன்னதற்கு மாறாக, இரண்டு மாதங்களுக்கு மாறாக, மூன்றாவது மாதத்தில், அதுவும் ஒரு வருஷத்திற்கு மாத்திரம் நீடிப்பு கொடுத்து போடப்படுகிறது. உடனடியாக அந்த முனுசாமி செட்டி, 'கன்டெம்ட் ஆப் கோர்ட்' பெட்டிஷனைப் போட்டவுடன், அதைப்பற்றி விசாரித்து நீதிபதி அவர்கள் என்ன தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறார்? நீதிபதி இராமானுஜம் தன்னுடைய தீர்ப்பில் விளக்கமாகச் சொல்லுகிறார் —

The Petitioner Who is a citizen of this country has been driven from Pillar to Post by the tenacious attitude taken by the Respondent.

ரெஸ்பான்டென்ட் என்றால் யார்? இந்த அரசு; ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட் தான். தொழில் துறைச் செயலாளர் அல்ல. இந்த அரசின் சார்பில் அங்கே கோர்ட்டுக்குச் செல்கிறார். ரெஸ்பான்டென்ட் என்று நீதிபதி சொன்ன இந்தத் தீர்ப்பு, ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட் தான் என்பதைக் குறிப்பிடுகிறது. என்ன சொல்லுகிறார் — The Petitioner who is a citizen of this country has been driven from Pillar to Post by the tenacious attitude taken by the Respondent.

மூலைக்கு மூலை அலைக்கழிக்கப்பட்டார். எப்படிப்பட்ட முரட்டுத்தனமான பிடிவாதத்தினால்—இந்த அரசாங்கத்தினுடைய முரட்டுத்தனமான பிடிவாதத்தால் அந்த பெட்டிஷனர் முனுசாமி செட்டி—மூலைக்கு மூலை அலைக்கழிக்கப்பட்டிருக்கிறார். Has not only disobeyed the statute. சட்டத்தை இந்த அரசு மீறியது மாத்திரமல்ல.

But also disobeyed the directions of the Central Government revisional authority prescribed by the same Statute.

சட்டத்தை மீறியது மாத்திரமல்ல, மத்திய சர்க்காருடைய தாக்கீதுகளையும் ரிவிஷனல் அதாரிட்டி பிரஸ்கிரைப் பண்ணிய அந்த சட்ட விதிமுறைகளைக்கூட இந்த அரசு புறக்கணித்து விட்டது. In addition, the Respondent, the State Government has disobeyed the orders of the Court.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

கோர்ட்டினுடைய உத்திரவையும் இந்த அரசு மீறியிருக்கிறது. இன்னும் சொல்கிறார் நீதிபதி, The attitude of the Respondent seemed to be that whatever happened, the Petitioner should not be granted the lease sought by him.

இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால், அரசாங்கத்தினுடைய போக்கு எப்படி இருந்தது என்றால், என்ன நடந்தாலும், சர்க்கார் அவருக்கு அந்த உரிமையைத் தருவதில்லை என்ற அளவிலேயே இந்த அரசாங்கம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. The attitude of the Respondent is thus dictatorial rather than democratic. இந்த அரசாங்கத்தினுடைய தன்மை ஜனநாயகத்திற்கு மாறான சர்வாதிகாரத்தனம் கொண்டதாக அமைந்திருக்கிறது. The conduct of the Respondent has thrown to the winds, the rule of law.

சட்டத்தினுடைய ஆட்சி இந்த அரசாங்கத்தால் காற்றிலே பறக்க விடப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் நீதிபதி சொல்கிறார். அந்தப் போக்கு எப்படிப்பட்டது என்றால் நீதிபதி சொல்கிறார், It could only be characterised as destruction of one of the basic principles in the administration of justice. அது மாத்திரமல்ல,

Therefore, the Court is inclined to take a very serious view of the action of the Respondent. நீதிபதி ஒரு முறை தீர்ப்பு அளித்த பிறகும் அரசு நடந்துகொண்டது பற்றி நீதிபதியே கண்டித்துக் கூறுகிற நேரத்திலே

The conduct of the Respondent is clearly wilful and not merely casual, accidental or unintentional but contempt by a Government is indeed heinous in that it sets, a very bad example to the common people who looked upon the Courts with awe and reverence.

அதாவது ஒரு அரசாங்கமே ஒரு கோர்ட்டினுடைய உத்திரவு எந்த அளவுக்கு புறக்கணித்து அலட்சியப்படுத்தியது.

contempt of court

வருகிற அளவுக்கு நடந்துகொள்வார்களானால் நாட்டிலே இருக்கின்ற சாதாரண மனிதன் நீதிமன்றத்தைப் பார்த்து அச்சுறவும் அதே நேரத்திலே புனிதமான இடம் என்ற தன்மையிலிருந்து எந்த அளவுக்கு விலகிப் போய்விடுவேன் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறார்.

The conduct of the Respondent has clearly undermined the dignity and the authority of the Court and the order passed by the Respondent granting renewal of the lease for a period of one year lowers down the Court in the estimation of the general public. The order shows the scant respect for the Court of Justice.

20 ஆண்டுக்கால குத்தகை ஒப்பந்தத்திற்குப் பதிலாக 2 மாத காலத்திற்கும் உத்திரவு போடாமல் கோர்ட்டை மீறி 3 மாத காலம் கழித்து உத்திரவு போட்டு அதுவும் ஒரு வருடத்திற்கு என்று போட்டிருப்பது எதைக் காட்டுகிறது என்றால்

The order shows scant respect for the Court of Justice.

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இந்தக் கோர்ட்டிற்கு கடுகினும் குறைந்த அற்பத்தனமான மரியாதையை வைத்திருப்பதைத் தான் காட்டுகிறது என்று குறிப்பிடுகிறார்.

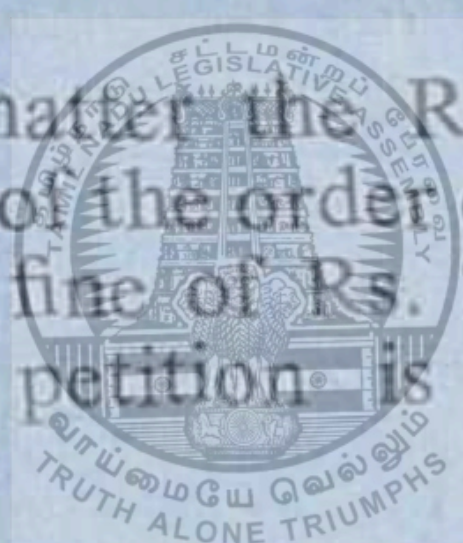
If such conduct is overlooked it will result in the entire public losing confidence in the Court and its utility.

அரசின் இந்த அலட்சியப் போக்கைப் பார்த்தால் நாட்டிலே பொதுவான மக்கள் அத்தனை பேரும் நீதிமன்றத்திலே உள்ள நம்பிக்கையை இழந்துவிடுவார்கள்.

When the contempt is of such a grave character it is but proper that in the interests of justice the contemner should be punished in spite of a formal apology without proper compliance.

எனவே இந்த அரசாங்கத்தை மன்னிப்புக் கோரக்கூட விட்டுவிடக் கூடாது, தண்டித்தே தீரவேண்டும் என்று சொல்லி விட்டு

In this view of the matter the Respondent is held guilty of contempt of disobedience of the order of Court dated 26th November 1981 and a consequential fine of Rs. 2000 is imposed on the Respondent. The contempt petition is allowed accordingly with a cost of Rs. 200.



இரண்டாயிரம் ரூபாய் அபராதம் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு செயலாளர் மீதல்ல, செயலாளரை நீதிமன்றத்திலே நிறுத்தி ரெஸ்பான்டன்ட், ஸ்டேட்கவர்ன்மென்ட், அரசாங்கத்தின்மீது 2 ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் கட்டவேண்டிய நிலைக்கு அரசு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாயிரம் அபராதம் விதிக்கிற நேரத்திலே இந்த அரசைப்பற்றி நீதிபதி கூறியிருக்கின்ற வாசகங்கள் எவ்வளவு வேதனை யானவை எந்த அளவுக்கு இந்த அரசு கண்டிக்கத்தக்க அரசு என்பதையெல்லாம் நாம் மறந்துவிடுவதற்கு இல்லை. எனவே தான் நான் சொல்கிறேன். ஏன் இவ்வளவு தடங்கல்கள்? இந்தத் தடங்கல்களுக்கு எல்லாம் இரண்டு அமைச்சர்கள் காரணம். நான் சொல்கிறேன். ஒரு அமைச்சர் என்ன கேட்டார், என்ன தரவில்லை. என்ன தராத காரணத்தினால் கோர்ட்டினுடைய ஆர்டர்களை யெல்லாம்கூட மீறி ஒரு அமைச்சர், லோக்கல் அமைச்சர் பாடுபட்டார் என்பதும் அதற்கு உதவியாக தொழிலமைச்சர் இருந்தார் என்பதும் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. எனவே நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பை அடிப்படையாக வைத்து இரண்டு அமைச்சர்களும் ராஜினாமா செய்வதுதான் முறை என்று கூறி விடைபெறுகிறேன், வணக்கம்.